



0	Julio 2022			
Versión	Fecha	Elaborado por	Revisado por	Aprobado por
 Grupo Energía Bogotá UPME 04-2014 REFUERZO SUROCCIDENTAL A 500 kV PROYECTO LA VIRGINIA – ALFÉREZ ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL				
Capítulo 5.3.1 - CARACTERIZACIÓN MEDIO SOCIOECONÓMICO PARTICIPACIÓN Y SOCIALIZACIÓN CON LAS COMUNIDADES - Parte 6 				
ESCALA SIN	FORMATO Carta	CÓDIGO GEB: EEB-U414-CT102150-L380-HSE-2007		
		CÓDIGO CONTRATISTA: 04517.01-INF-LI-EAMB-0016.PDF		

TABLA DE CONTENIDO

5.3.1.3.3. Estrategia de información para el manejo de situaciones sociales

5.3.1.3.3.1. Radio

5.3.1.3.3.2. Televisión

5.3.1.3.3.3. Pauta digital

5.3.1.3.3.4. Trabajo con comunidad y socializaciones

5.3.1.3.4. Gestión social permanente GEB

Nivel departamental

5.3.1.3.4.1. Gobernación de Risaralda

5.3.1.3.4.2. Gobernación de Valle del Cauca

5.3.1.3.4.3. Corporación Autónoma Regional Valle del Cauca (CVC)

5.3.1.3.4.4. Corporación Autónoma Regional de Risaralda

Nivel municipal

5.3.1.3.4.5. Pereira

5.3.1.3.4.6. Cartago

5.3.1.3.4.7. Obando

5.3.1.3.4.8. La Victoria

5.3.1.3.4.9. Zarzal

5.3.1.3.4.10. Bugalagrande

5.3.1.3.4.11. Andalucía

5.3.1.3.4.12. Tuluá

5.3.1.3.4.13. San Pedro

5.3.1.3.4.14. Guadalajara de Buga

5.3.1.3.4.15. Guacarí

5.3.1.3.4.16. Ginebra

5.3.1.3.4.17. *El Cerrito*

5.3.1.3.4.18. *Palmira*

5.3.1.3.4.19. *Pradera*

5.3.1.3.4.20. *Candelaria*

5.3.1.3.4.21. *Cali*

Unidades territoriales

5.3.1.3.4.22. *Pereira*

5.3.1.3.4.23. *Cartago*

5.3.1.3.4.24. *Obando*

5.3.1.3.4.25. *La Victoria*

5.3.1.3.4.26. *Zarzal*

5.3.1.3.4.27. *Bugalagrande*

5.3.1.3.4.28. *Andalucía*

5.3.1.3.4.29. *Tuluá*

5.3.1.3.4.30. *San Pedro*

5.3.1.3.4.31. *Guadalajara de Buga*

5.3.1.3.4.32. *Guacarí*

5.3.1.3.4.33. *Ginebra*

5.3.1.3.4.34. *El Cerrito*

5.3.1.3.4.35. *Palmira*

5.3.1.3.4.36. *Pradera*

5.3.1.3.4.37. *Candelaria*

5.3.1.3.4.38. *Cali*

**Comunidades étnicas
Propietarios de predios**

LISTA DE FIGURAS

- Figura 31. Consolidado de gestión social permanente GEB por municipio durante la elaboración del EIA
- Figura 32. Consolidado de gestión social permanente GEB por actores
- Figura 33. Consolidado de gestión social permanente GEB por tipo de gestión
- Figura 34. Gestión social permanente con las autoridades regionales y departamentales
- Figura 35. Gestión social permanente con las autoridades municipales
- Figura 36. Mesas técnicas en el marco del Diálogo Participativo realizadas durante la elaboración del EIA
- Figura 37. Esquema línea de tiempo gestión social permanente GEB
- Figura 38. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Pereira
- Figura 39. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Cartago
- Figura 40. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Obando
- Figura 41. Gestión social permanente con las autoridades municipales de La Victoria
- Figura 42. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Zarzal
- Figura 43. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Bugalagrande
- Figura 44. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Andalucía
- Figura 45. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Tuluá
- Figura 46. Gestión social permanente con las autoridades municipales de San Pedro
- Figura 47. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Guadalajara de Buga
- Figura 48. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Guacarí
- Figura 49. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Ginebra
- Figura 50. Gestión social permanente con las autoridades municipales de El Cerrito
- Figura 51. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Palmira
- Figura 52. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Pradera
- Figura 53. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Candelaria
- Figura 54. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Cali

-
- Figura 55. Gestión social permanente con las unidades territoriales
- Figura 56. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Pereira
- Figura 57. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Cartago
- Figura 58. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Obando
- Figura 59. Gestión social permanente con las unidades territoriales de La Victoria
- Figura 60. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Zarzal
- Figura 61. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Bugalagrande
- Figura 62. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Andalucía
- Figura 63. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Tuluá
- Figura 64. Gestión social permanente con las unidades territoriales de San Pedro
- Figura 65. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Guadalajara de Buga
- Figura 66. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Guacarí
- Figura 67. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Ginebra
- Figura 68. Gestión social permanente con las unidades territoriales de El Cerrito
- Figura 69. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Palmira
- Figura 70. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Pradera
- Figura 71. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Candelaria
- Figura 72. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Cali
- Figura 73. Gestión social permanente con las comunidades étnicas del AI
- Figura 74. Gestión social permanente con los propietarios de predios

5.3.1.3.3 Estrategia de información para el manejo de situaciones sociales

Durante los meses de marzo, abril y mayo de 2022 se implementó la estrategia de información para el manejo de situaciones sociales a través de la campaña “qué es y que no es el proyecto Refuerzo”. Dicha estrategia se implementó en el área de influencia del Proyecto, especialmente en los municipios del Valle del Cauca, asegurando que los medios masivos de comunicación tuvieran una buena cobertura en los municipios en los que el proyecto tiene incidencia y de esta manera llegar a la mayor cantidad de personas para ampliar la información del proyecto y aclarar la desinformación que circula sobre el mismo.

5.3.1.3.3.1 Radio

PIEZA	DIFUSIÓN
8 referencias de cuñas de 1 minuto de la campaña 'qué es y qué no es el proyecto Refuerzo Suroccidental' donde se trabajan cada uno de los temas identificados	Emisoras: Voces de Occidente, Latina Valle, Universitas Stereo y La Primerísima. Periodo: semana del 25 al 30 de abril. Frecuencia: 45 emisiones de cuñas en cada emisora para un total de 180 emisiones
7 cápsulas (Informativos qué se note la buena energía) de 4 minutos	También se pautaron 7 cápsulas (Informativos qué se note la buena energía) de 4 minutos en cada emisora Emisoras: Voces de Occidente, Latina Valle, Universitas Stereo Periodo: del 2 al 13 de mayo Frecuencia: Se emitieron 3 cápsulas, diarias en cada emisora para un total de 90 emisiones
Programa radial “Que se note la buena energía Refuerzo Suroccidental, especial qué es y qué no es el proyecto”	Se emitió el programa de radio de una hora Emisoras: Voces de Occidente, Latina Valle, Universitas Stereo Día: viernes 22 de abril
Cuña de promoción invitando a escuchar el programa de radio.	Del 17 al 21 de mayo, se pautaron promociones de un minuto en cada una de las emisoras invitando a escuchar el programa de radio. 25 en cada emisora, 5 diarias la semana previa a la emisión del programa para un total de 75 emisiones

5.3.1.3.3.2 Televisión

PIEZA	DIFUSIÓN
Producción de 10 cápsulas animadas cada una de un minuto sobre “qué es y qué no es el proyecto refuerzo Suroccidental”	Pauta de 10 cápsulas por el canal Telepacífico Periodo: del 29 al 31 de mayo
Producción de un video animado de 10 minutos sobre “qué es y qué no es el proyecto refuerzo Suroccidental	Se publicó en las redes sociales del Grupo Energía Bogotá (Youtube, Facebook, Instagram, LinkedIn y Twitter)

5.3.1.3.3.3 Pauta digital

PIEZA	DIFUSIÓN
Se diseñaron 10 piezas infográficas sobre “Qué es y qué no es el proyecto Refuerzo Suroccidental”	Las piezas fueron publicadas en las redes sociales del Grupo Energía Bogotá (Facebook, Twitter, LinkedIn e Instagram).
	Las piezas se pautaron en las redes sociales del Grupo Energía Bogotá (Facebook e Instagram) durante 3 semanas y geolocalizadas en el departamento del Valle del Cauca especialmente en los municipios de Buga, San Pedro, Guacarí, Ginebra, Tuluá, Palmira y El Cerrito.

5.3.1.3.3.4 Trabajo con comunidad y socializaciones

- Se diseñó un plegable sobre qué es y qué no es el proyecto Refuerzo Suroccidental campaña “Qué es y qué no es el proyecto Refuerzo Suroccidental”,
- Se diseñaron afiches sobre qué es y qué no es el proyecto Refuerzo Suroccidental que a la vez convocaban a las reuniones de socialización de resultados del Estudio de Impacto Ambiental.

5.3.1.3.4 Gestión social permanente GEB

Partiendo de las 3 metodologías anteriormente descritas y en la constante búsqueda de un buen clima social, desde enero de 2020 el equipo de gestión social ha realizado una

presencia permanente en campo¹. Dicha gestión ha sido particularizada de acuerdo a las condiciones y características de cada territorio, comunidad, Institución o grupo de interés y se encuentra soportada mediante diferentes herramientas como actas de reunión, listados de asistencia, registros fotográficos y/o planillas de entrega de piezas de comunicación.

Esta gestión ha permitido al GEB un mayor conocimiento del entorno sociocultural y la construcción de relaciones a largo plazo. De igual manera ha contribuido a un mayor conocimiento de proyecto en la región. Durante el proceso de elaboración del EIA son destacables tres momentos que requirieron intensificar el relacionamiento por parte del Grupo Energía Bogotá:

- Al inicio del año 2020, con el comienzo del periodo de gobernadores, alcaldes y concejos municipales electos donde fue necesario hacer un proceso amplio de información sobre el alcance del proyecto y su importancia.
- El Diálogo participativo realizado en algunos municipios para superar las condiciones de conflictividad del Proyecto, donde en algunos casos (Palmira, Cerrito, Ginebra) el proceso conllevó a una optimización de trazado.
- A finales del año 2021 e inicio del 2022 debido a las elecciones de las JAC del periodo del 2022-2025 de las unidades territoriales definidas como área de influencia del proyecto; desarrollando actividades de información, divulgación de piezas de comunicación y refuerzo de la información suministrada durante reuniones de participación del EIA. Lo anterior ha permitido atender inquietudes generales sobre beneficios del proyecto, contratación de mano de obra local y en algunos casos sobre impactos ambientales.

A continuación, se presentan gráficamente las 820 gestiones realizadas en el marco de la elaboración del estudio de impacto ambiental distribuidas por municipio, actor y tipo de gestión realizada. (Ver anexo F.3.2 Gestión permanente GEB)

En la Figura 31 puede observarse con corte a marzo de 2022, las gestiones realizadas en los municipios del área de influencia del Proyecto. Si bien el objetivo de la gestión social permanente del GEB es la atención a todos los municipios pertenecientes al área de influencia, existen municipios dada su nivel de relacionamiento o complejidad que implicaron mayores esfuerzos.

¹ Si bien se presenta la gestión desde el 2020, es de aclarar que el GEB viene haciendo presencia en el territorio desde la fase de DAA año 2016.

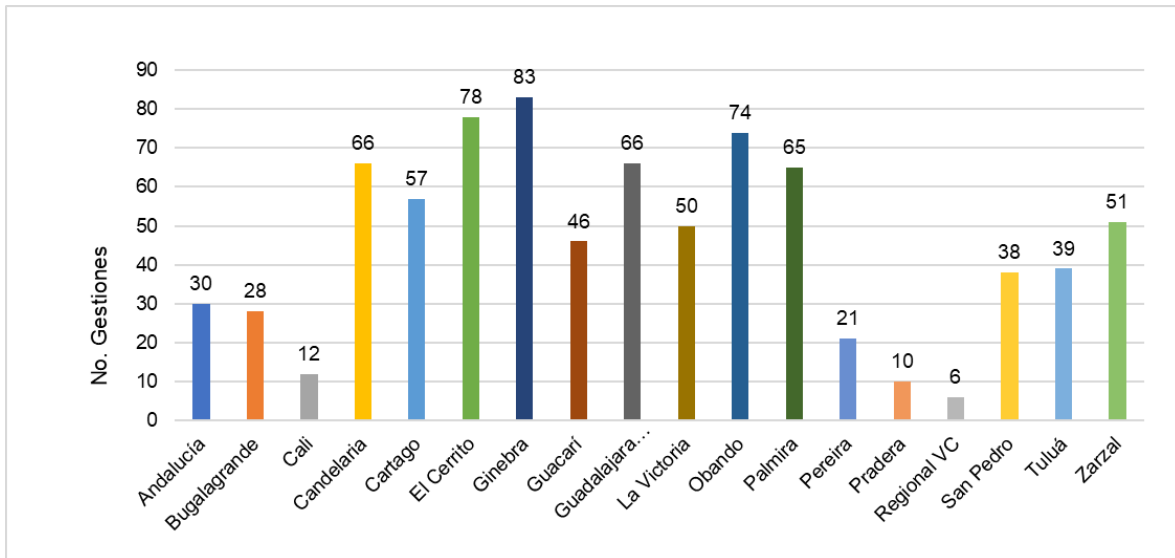
Es el caso de los municipios de Ginebra (83), El Cerrito (78) y Palmira (65) en los que por temas de conflictividad social fue necesario la realización de un proceso de diálogo participativo mediante mesas técnicas en las que se realizaron optimizaciones de trazado.

Es importante resaltar para el municipio de Palmira que, aunque registra (65) gestiones realizadas, durante un tiempo prolongado estuvieron canceladas las actividades del EIA con autoridades y comunidades. Esta situación requirió para el GEB la ejecución de actividades adicionales en las que involucró la presencia de otras autoridades como, la gobernación del Valle del Cauca y el Ministerio de Energía para varios municipios del Valle del Cauca.

El municipio de Ginebra fue necesario intensificar las acciones de gestión social (83) tanto con autoridades locales como con comunidades, donde la mayoría estuvieron dirigidas a ampliar la información (56) sobre el proyecto debido a la desinformación que se generó por la conflictividad

En el municipio de Obando, fueron realizadas 74 gestiones debido al alto número de unidades territoriales del área de influencia en el municipio (13 unidades territoriales). A diferencia del municipio de Cali (donde se realizaron 12 gestiones debido a que solo existen dos unidades territoriales en el área de influencia del Proyecto.

Para los municipios de Candelaria (66) algunas de las gestiones fueron desarrolladas con la comunidad afrodescendiente del Consejo Comunitario Afrotiple y Zarzal (51), en el relacionamiento con distintos actores del municipio que solicitaron información adicional sobre el estudio de impacto ambiental.

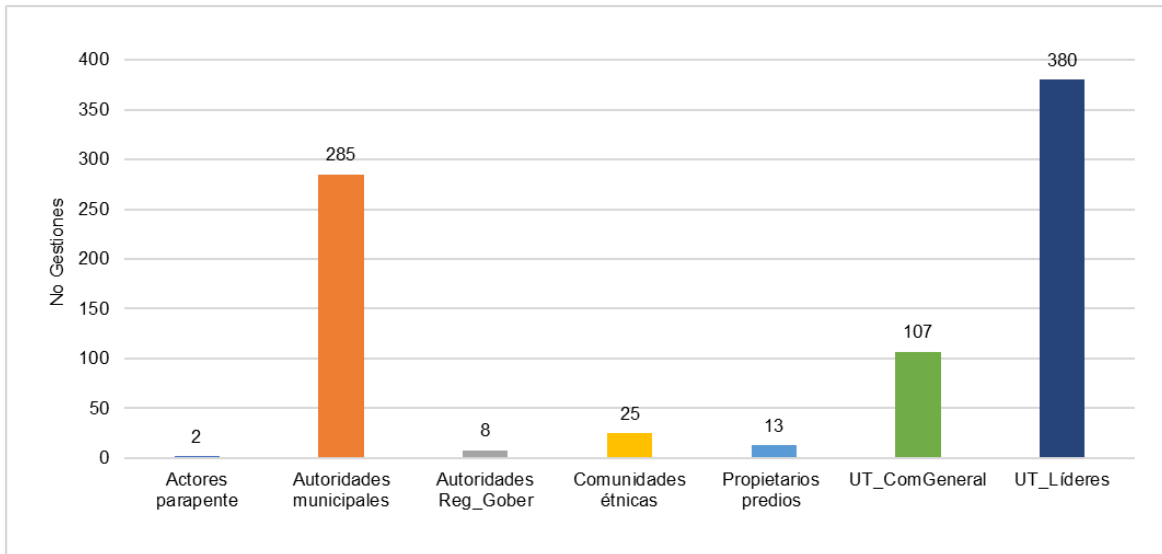


Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 31. Consolidado de gestión social permanente GEB por municipio durante la elaboración del EIA

En cuanto a la gestiones por actores, las mismas fueron realizadas principalmente en las unidades territoriales, ya sea con líderes (380) o con la comunidad en general (107).

Le siguen en orden de importancia las 285 gestiones realizadas con las autoridades municipales para múltiples tipos de gestión, así como las registradas con las comunidades étnicas, los propietarios de predios y los actores relacionados con la actividad deportiva de parapente, que serán descritas en detalle en otros numerales del documento.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 32. Consolidado de gestión social permanente GEB por actores

El GEB clasificó las gestiones realizadas con los actores por tipo de gestión. En el análisis realizado con cada uno de los actores fueron utilizadas las siguientes categorías:

- Ayuda humanitaria

Gestiones de apoyo en los municipios del área de influencia durante la cuarentena declarada por la emergencia sanitaria COVID-19 en articulación con la Defensa Civil Colombiana.

- Informativa

Incluye las gestiones relacionadas con entrega de material informativo y actividades de divulgación, propias de la gestión social permanente. . Reuniones con actores, apoyo en las convocatorias de las actividades del EIA y/o refuerzo de información del EIA con diferentes grupos de interés.

- Relacionamento

Está concebida como gestiones rutinarias con los diferentes actores en el área de influencia del Proyecto, buscando generar relaciones de confianza. En esta categoría están los acercamientos realizados en el cambio de las administraciones municipales y regionales en el año 2020 y los cambios de las JAC 2022.

- Inversión social

Gestiones realizadas en municipios y unidades territoriales específicas de inversiones voluntarias del GEB.

- Diálogo Participativo mediante mesas de técnicas

Gestiones realizadas para superar la conflictividad en los municipios de El Cerrito, Ginebra, y Palmira que representó optimizaciones de trazado, así como las gestiones en el municipio de Zarzal para la atención de las preocupaciones de las autoridades relacionadas con la armonización del Proyecto respecto a la actualización del PBOT en curso. Se diferencian de las demás mesas de trabajo realizadas en el marco del EIA, que tuvieron un abordaje técnico relacionado con la caracterización del territorio y la identificación de posibles impactos.

- Parapente

Gestiones específicas con actores que realizan actividades de parante en los municipios de San Pedro y El Cerrito.

- Recorridos

Gestiones relacionadas con visitas de campo con el objetivo de verificar el proyecto respecto a características del territorio y posibles restricciones. Lo anterior con el objetivo de aclarar dudas de algunos grupos de interés o recolectar insumos para la definir optimizaciones del trazado.

- Taller

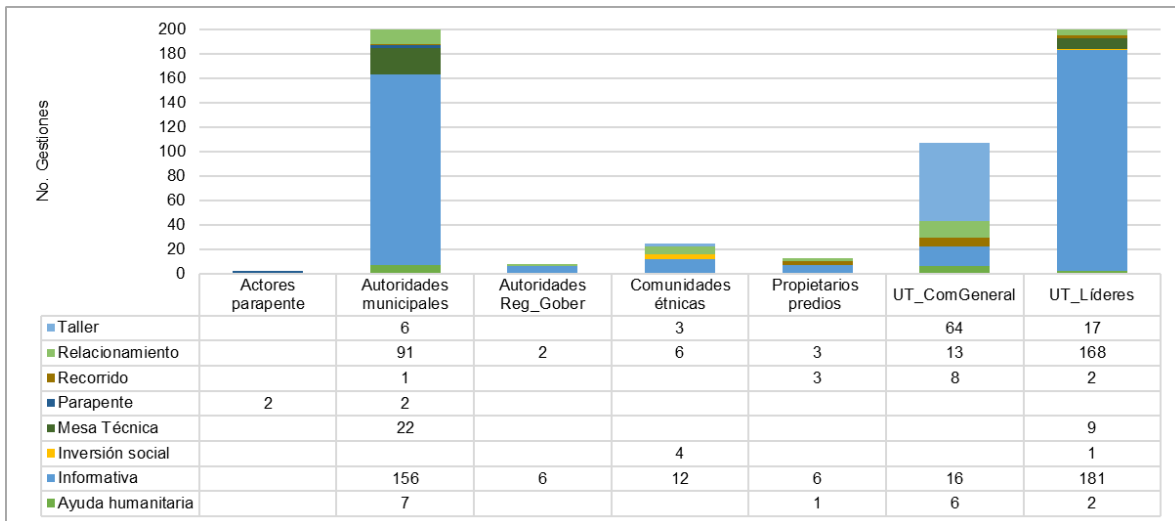
Gestiones realizadas enmarcadas dentro de la metodología del taller para el desarrollo de temas de educación ambiental realizadas en las unidades territoriales del área de influencia del Proyecto, aprovechando esta oportunidad para facilitar información relacionada con el proyecto

En la Figura 33 son graficadas las gestiones realizadas con los actores durante la elaboración del EIA de acuerdo con las categorías anteriormente descritas.

La categoría informativa (377) es la contiene el mayor número de gestiones, al hacer un análisis cruzado entre variables, estas gestiones son realizadas especialmente con los líderes de las unidades territoriales y las autoridades municipales.

En segundo orden están las gestiones de relacionamiento (283) con todos los tipos de actores, así como la ejecución de talleres (90) con autoridades municipales, líderes comunitarios y comunidad en general.

En menor medida se han realizado actividades con los actores de parapente (2), ya que las actividades con este grupo de interés han sido desarrolladas dentro de los espacios propios del EIA.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 33. Consolidado de gestión social permanente GEB por tipo de gestión

Es importante resaltar el acompañamiento que se ha brindado por parte del Ministerio de Energía, el cual ha buscado promover acciones conjuntas, con el objetivo de sensibilizar sobre la importancia del proyecto Refuerzo Suroccidente Tramo La Virginia Alférez para el desarrollo del país y la región, entendiendo su condición de proyecto de interés nacional y estratégico

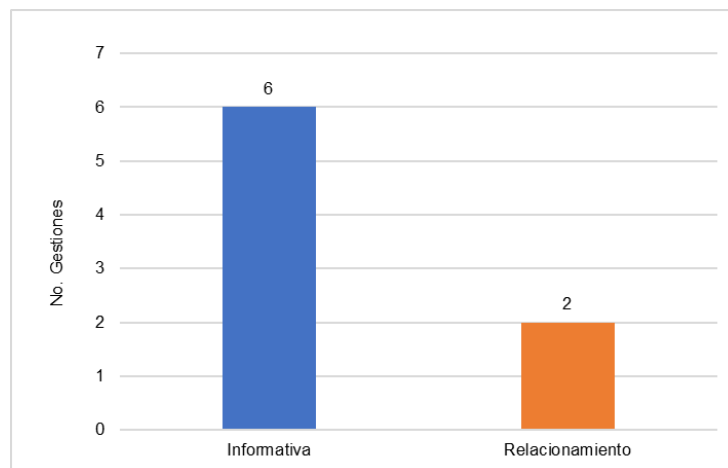
Este rol activo por parte del Ministerio, con una mirada nacional, ha sido clave para transmitir un mensaje de país en torno al proyecto y jalonar el proceso en algunos municipios donde la autoridad local se ha mostrado resistente al paso del trazado por su territorio.

- Nivel departamental

La gestión social permanente del GEB ha asumido el enfoque y el ejercicio del derecho a la información, referente al desarrollo del proyecto sobre su territorio, basado en la identificación, reconocimiento y acceso a la información de los diversos actores con injerencia en el área de influencia.

En el primer nivel de participación, el EIA desarrolla la gestión con autoridades regionales y gobernaciones, dentro de las categorías informativa (6) y relacionamiento (2) (Ver Figura 34)

Las conclusiones de estas gestiones son analizadas dentro de los numerales correspondientes a La Gobernación de Risaralda, Gobernación del Valle del Cauca y las corporaciones CARDER y CVC.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 34. Gestión social permanente con las autoridades regionales y departamentales

5.3.1.3.4.1 Gobernación de Risaralda

En el departamento de Risaralda las entidades como Gobernación, Alcaldía de Pereira y CARDER se vincularon por lo general de manera conjunta en la mayoría de los procesos de información que se adelantaron para el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), al ser Pereira capital del departamento.

Desde la gobernación de Risaralda fue delegado un funcionario de la Secretaría de Medio Ambiente, adscrita a la Secretaría de Planeación departamental para todos los procesos de participación del EIA, no se ha requerido relacionamiento diferente a los espacios oficiales en el marco del Estudio de Impacto Ambiental toda vez que se ha logrado recibir aportes y aclarar dudas frente al EIA. En términos generales la entidad entiende la importancia estratégica del proyecto para el Sistema Interconectado Nacional, se clarificaron las inquietudes relacionadas con el uso de información de índole ambiental particularmente relacionada con los POMCAS, la definición de desviadores de vuelo, los procesos de información hacia los diferentes grupos de interés y lo referente a la demanda de recursos naturales, entre otros aspectos.

5.3.1.3.4.2 Gobernación de Valle del Cauca

Con la Gobernación del Valle del Cauca se han realizado gestiones complementarias para socializar el proyecto con la Dirección de Planeación Departamental, con la Secretaría de Ambiente y Desarrollo, con la secretaria de Secretaría de Vivienda y Hábitat y con la Secretaría de Turismo, donde se han atendido oportunamente las dudas que se presentan por parte de los funcionarios. Así mismo, se ha contado con el acompañamiento de Gobernación y Ministerio de Minas y Energía en procesos de articulación con los municipios, con miras a lograr el avance de actividades que permitan llevar a buen término el Estudio de Impacto Ambiental en los tiempos programados. La entidad entiende la importancia estratégica del proyecto para el departamento del Valle del Cauca y el suroccidente del país para departamentos como Cauca y Nariño, reconoce las dificultades de los procesos en el territorio, porque también ha debido asumir retos de gestión para viabilizar las políticas propias de la actual administración.

En este sentido, se realizan reuniones adicionales al Estudio de Impacto Ambiental con las secretarías antes mencionadas, con el propósito de reforzar la información del proyecto respecto al estado del Estudio de Impacto, actividades a realizar, aclarar inquietudes y recabar información relevante para el EIA.

A través de estos acercamientos se logran conocer las preocupaciones de la Gobernación relacionadas con temas ambientales, turísticos y de desarrollo económico, sobre los cuales se ha trabajado mediante diálogo participativo de manera particular con los municipios del El Cerrito, Ginebra, Palmira y Zarzal. Inclusive la Gobernación ha acompañado de manera activa diferentes espacios, donde su visión regional ha sido clave para el proceso, constituyéndose a su vez en garante de los procesos.

5.3.1.3.4.3 Corporación Autónoma Regional Valle del Cauca (CVC)

GEB involucró en todos los procesos de información a la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) en sus diferentes etapas, cuya información y soportes de gestión pueden ser consultados en los correspondientes anexos.

De manera adicional y específicamente para abordar lo atinente a la optimización del trazado en el municipio de Palmira, se realizaron gestiones con la Dirección Suroriental de la Corporación, donde se presentó el trazado planteado por la parte plana del municipio y se realizó aproximaciones al territorio con miras a reconocer el área futura de intervención.

Así mismo, se involucró en el proceso participativo con líderes de la nueva área de influencia con el objetivo de mantenerlos informados de las actividades en territorio. Es importante señalar que la presencia de la autoridad ambiental generó confianza y transparencia frente al proceso adelantado; no obstante, la autoridad ambiental que también acompañó diferentes espacios de información con la administración municipal fue enfática en señalar que el pronunciamiento sobre el proyecto únicamente lo realizaría en el marco del proceso de la evaluación ambiental.

A nivel más técnico para efectos de revisar posibles alternativas para la propuesta de compensación ambiental, desde el área ambiental realizaron reuniones específicas durante el mes de marzo de 2022.

5.3.1.3.4.4 Corporación Autónoma Regional de Risaralda

La Corporación Autónoma Regional de Risaralda CARDER, a través del equipo de licencias ambientales ha atendido los espacios de reunión oficiales del EIA de manera integral, este equipo cuenta con profesionales de todas las áreas; hasta el momento no se ha tenido acompañamientos o requerimientos sociales por parte de CARDER.

- Nivel Municipal

Durante la elaboración del EIA fueron realizadas gestiones (285) en los 17 municipios del área de influencia, estas gestiones corresponden principalmente a las actividades informativas (156) ya sea en el marco del proceso de fortalecimiento al EIA que han

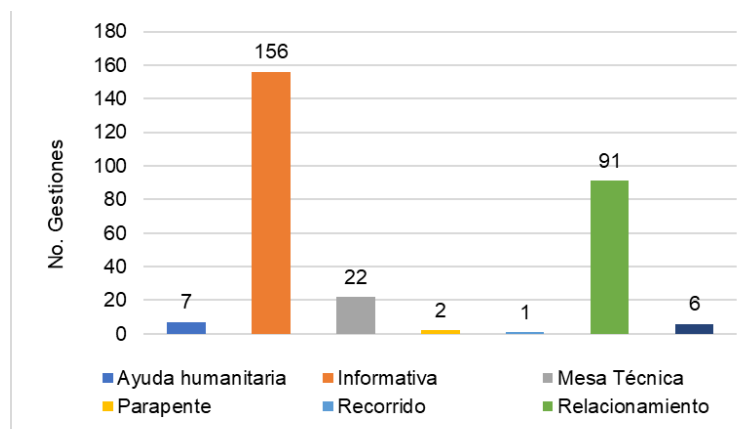
permitido ampliar y construir relaciones de confianza (Ver Figura 35). En la categoría relacionamiento, fueron realizadas 91 gestiones con funcionarios de las administraciones municipales.

Dentro de las gestiones destacables durante la elaboración del EIA está la realización de mesas técnicas (22) en el marco del Diálogo participativo con los municipios de El Cerrito, Ginebra, Palmira, y Zarzal. En detalle existen conclusiones sobre las mesas técnicas que se presentarán más adelante por municipio.

En esta categoría está incluido el desarrollo de los espacios de mesas técnicas, así como actividades previas y de compromisos adquiridos durante su desarrollo. El Diálogo participativo mediante mesas técnicas fueron desarrolladas entre agosto de 2020 y noviembre de 2021 y requirieron diferentes esfuerzos por municipio de acuerdo con las complejidades por conflictos sociales con autoridades y comunidades o por modificaciones técnicas en el trazado del Proyecto en algunos municipios. (Ver Figura 36)

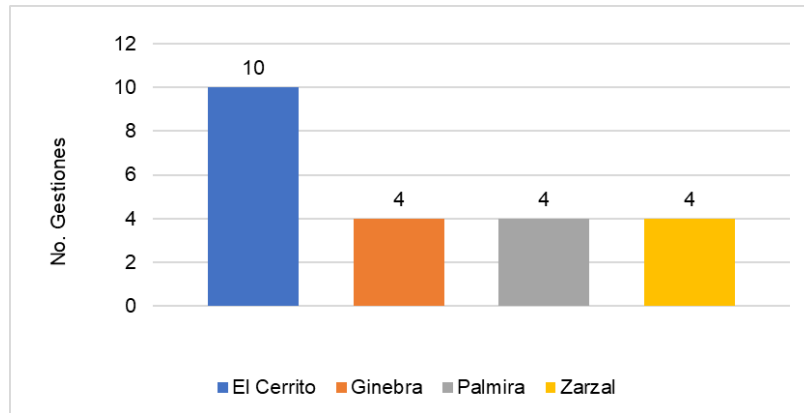
En menor medida con las autoridades municipales fueron otorgadas ayudas humanitarias (7) durante la cuarentena por la emergencia COVID-19, talleres con funcionarios (6) y gestiones de la actividad deportiva de parapente(2).

Las diferentes gestiones con autoridades municipales incluyen gestiones con personerías, concejos, corregidurías y funcionarios de las alcaldías municipales.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 35. Gestión social permanente con las autoridades municipales



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 36. Mesas técnicas en el marco del Diálogo Participativo realizadas durante la elaboración del EIA

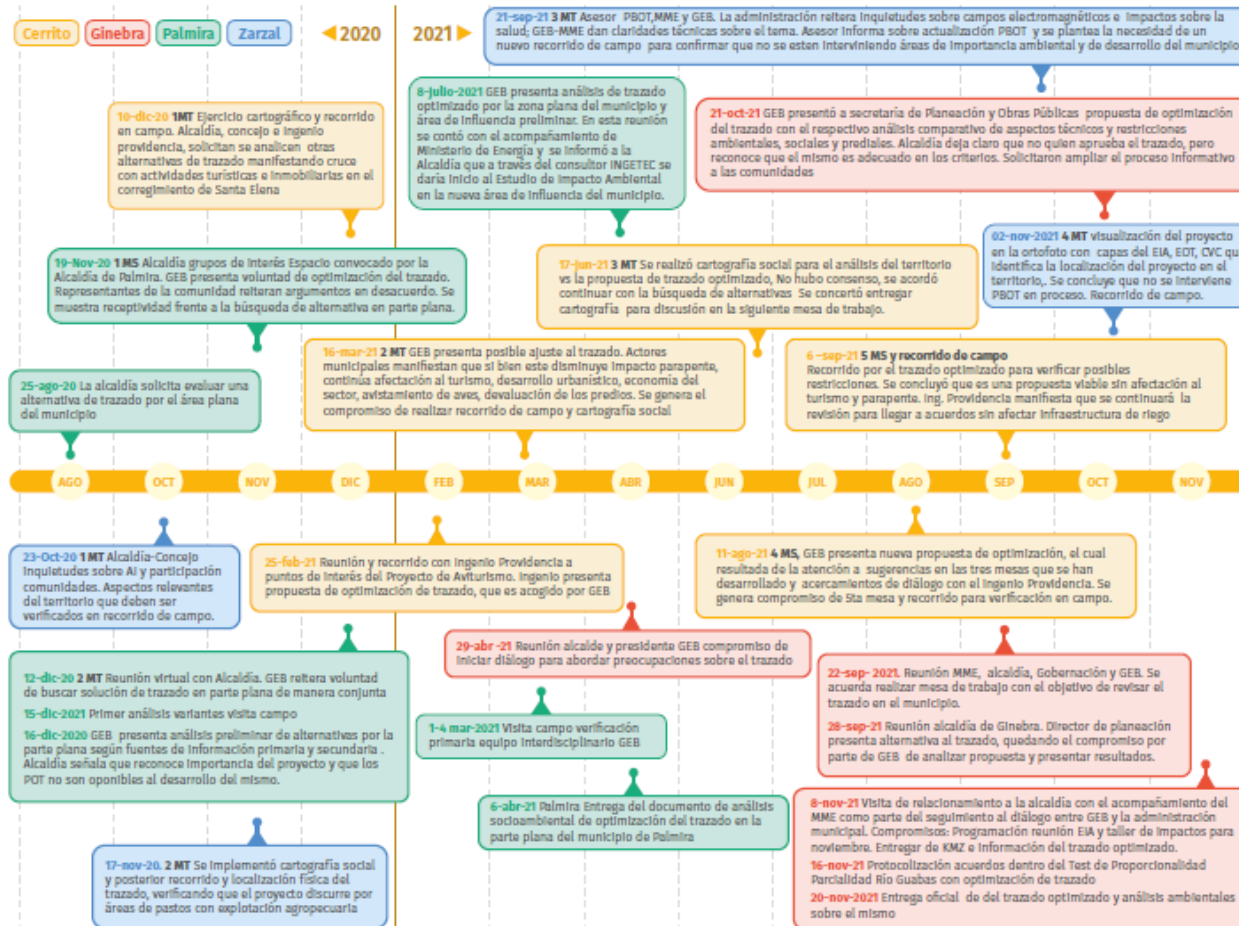


Figura 37. Esquema línea de tiempo gestión social permanente GEB

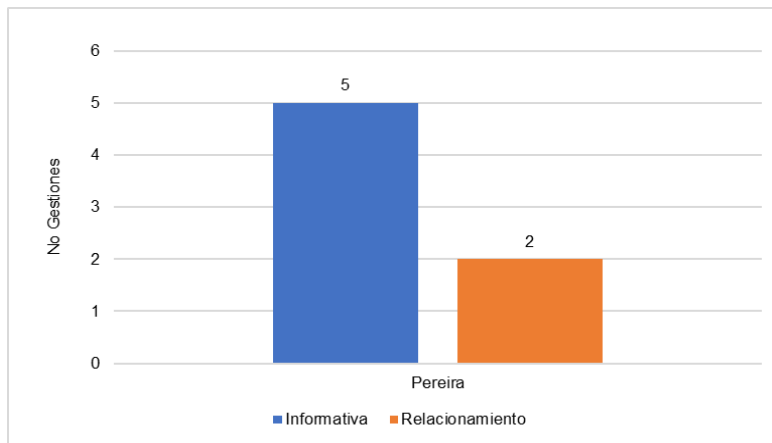
Dentro de las gestiones realizadas con las autoridades presentamos las conclusiones por municipio.

5.3.1.3.4.5 Pereira

El municipio de Pereira es común para el proyecto Refuerzo Suroccidental 500 kV en sus tramos Medellín - La Virginia y La Virginia - Alférez; que para el primer tramo se encuentra en etapa de construcción. Los actores institucionales del municipio de Pereira han contado con un proceso de información y comunicación permanente desde el momento de inicio del Diagnóstico Ambiental de Alternativas DAA, aunque algunos funcionarios ya no ejercen en estas entidades, si se conservan otros, lo que ha permitido la continuidad de los procesos informativos en lo relacionado con los proyectos que adelanta Grupo Energía Bogotá GEB en el territorio

Cabe resaltar el rol de los corregidores de los corregimientos de Caimalito (vereda Azufral y vereda la Paz) y Puerto Caldas, quienes han sido informados de manera particular durante el desarrollo del estudio.

Durante la elaboración del EIA fueron desarrolladas cinco (5) actividades informativas y dos (2) de relacionamiento como se observa en la Figura 38

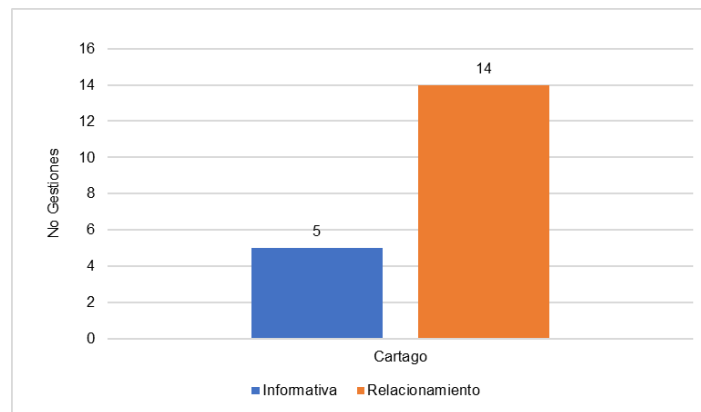


Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 38. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Pereira

5.3.1.3.4.6 Cartago

Con el municipio de Cartago, han sido realizadas 19 gestiones entre las categorías informativa y relacionamiento (Ver Figura 39). En el municipio no se han presentado dificultades a la fecha, tanto la Administración municipal, como la Personería y el Concejo se han mostrado prestos a colaborar y a participar de todos los espacios de reunión concertados. Como actividad especial y que ha aportado a estrechar la relación con la autoridad local en el municipio se destaca la siembra de árboles por parte de la UMATA/Medio Ambiente durante los talleres ambientales realizados por GEB. Las principales inquietudes están relacionadas con el estado de las vías, proyectos de inversión social, vinculación de mano de obra local, posibles impactos sobre flora.



Fuente: GEB. Abril 2022

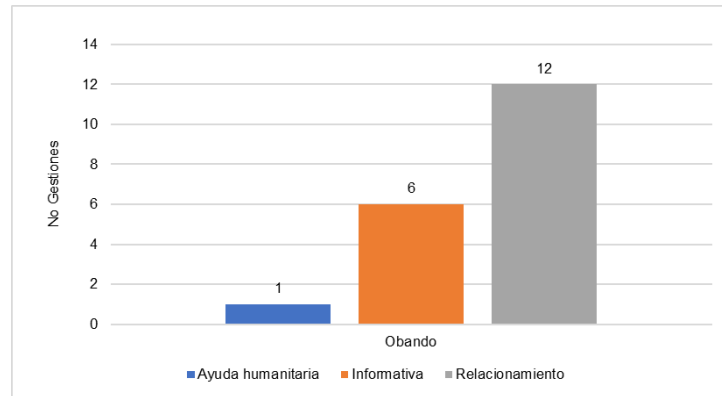
Figura 39. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Cartago

5.3.1.3.4.7 Obando

En el municipio de Obando se realizaron 19 gestiones de relacionamiento (12), informativas (6) y se prestó una ayuda humanitaria. (Ver Figura 40)

En términos de relacionamiento se identifica como dificultad en Obando la apatía por parte de algunos funcionarios frente a reuniones convocadas a lo largo del proceso; Aun así, otros han mostrado disponibilidad para el trabajo articulado respecto al proyecto, aunque de manera parcial por parte de algunos funcionarios de la Secretaría de Gobierno. Como actividad especial, se destaca la presentación del Proyecto en Sesión Plenaria del Concejo Municipal, para presentar por GEB el paso del Proyecto por 4 predios de

propiedad del municipio, su principal preocupación giró en torno a si ellos aprobaban o no el paso del proyecto por el municipio y posibles impactos ambientales entre otros.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 40. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Obando

En general las autoridades municipales manifiestan conocer el proyecto y se encuentran a la expectativa de si se obtiene o no la Licencia Ambiental. Un tema que ha sido abordado en las diferentes reuniones y de especial interés para los funcionarios, es el relacionado con la I.E Jorge Eliecer Gaitán de la vereda Salem, entendiendo que la misma se encuentra dentro del área de servidumbre y deberá ser compensada dentro de la ejecución del proyecto.

Con la Administración Municipal se ha logrado articular esfuerzos para el desarrollo de talleres ambientales y entrega de kits escolares a los niños de las I.E del área de influencia, como estrategia para fortalecer el proceso de información con docentes y padres de familia de los estudiantes que han participado en dichos espacios.

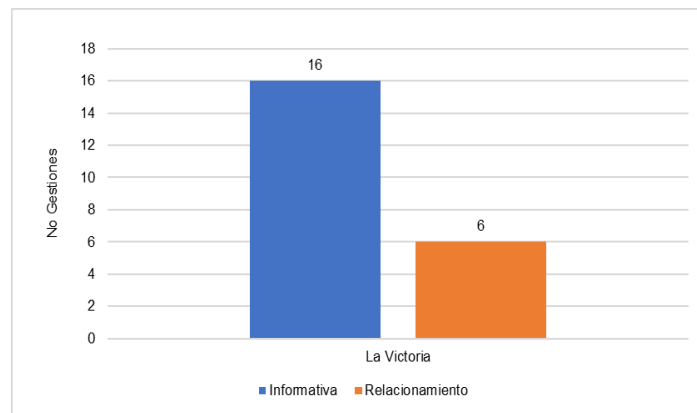
5.3.1.3.4.8 La Victoria

En el municipio de La Victoria, se han venido desarrollando diferentes actividades enfocadas al fortalecimiento del EIA desde el año 2020 y otras que buscan construir lazos de confianza entre los grupos de interés y el GEB. De estas gestiones 16 fueron de carácter informativo y 6 de relacionamiento con funcionarios de la administración municipal. (Ver Figura 41)

Como dificultades en el municipio de La Victoria se puede destacar un poco de apatía por parte de algunos funcionarios frente a reuniones que se han convocado en el marco del

proceso. Como actividad especial se realizó presentación del Proyecto en Sesión Plenaria con el Concejo Municipal.

Pese a lo anterior, con la Administración Municipal se ha logrado articular esfuerzos para desarrollo de talleres ambientales y entrega de kits escolares a los niños de las sedes educativas del área de influencia del Proyecto, espacios que han sido propicios para fortalecer el proceso de información con docentes y padres de familia que han participado.



Fuente: GEB. Abril 2022

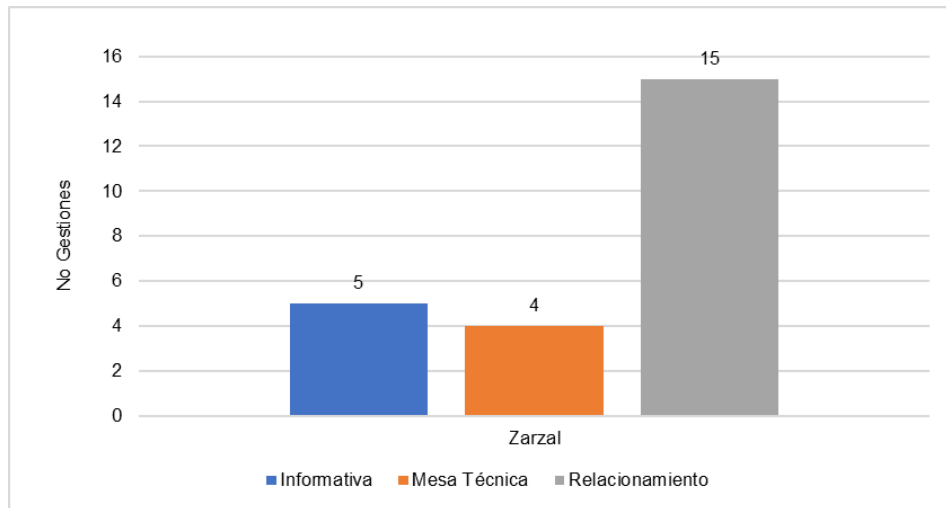
Figura 41. Gestión social permanente con las autoridades municipales de La Victoria

5.3.1.3.4.9 Zarzal

En el municipio Zarzal fueron desarrolladas diferentes gestiones para superar dificultades con las autoridades municipales. Esto requirió la realización de 15 gestiones de relacionamiento, 5 informativas y la programación de 4 mesas técnicas. (Ver Figura 42)

El municipio de Zarzal ha contado con un proceso de Dialogo Participativo, que ha implicado un proceso diferencial de trabajo con autoridades y donde se han desarrollado cuatro mesas técnicas con la participación de CTP- Consejo Territorial de Planeación, CMDR – Concejo Municipal de Desarrollo Rural, Comités Ambientales del Municipio, Firma asesora PBOT, entre otros grupos de interés. Estas mesas, si bien hicieron parte de la profundización de participación en el marco del EIA, también requirieron un acompañamiento riguroso desde la gestión social, buscando prevenir allí una situación de conflictividad, motivo por el cual esta gestión se relaciona en ambas sesiones del capítulo.

Los recorridos por el área de influencia han sido claves para revisar las expectativas con relación a posibles impactos dado que estaban sobredimensionados al inicio del EIA y que poco a poco se han ido aclarando. De igual forma las mesas técnicas con funcionarios de las diferentes dependencias, Ministerio de Minas y Energía y con la firma asesora de PBOT del municipio, han permitido aclarar asuntos y preocupaciones sobre el proyecto, evidenciando que no hay interferencia con otros proyectos de desarrollo en el municipio y que la zona que se interviene en su mayoría está relacionada con predios de gran extensión ganadera.



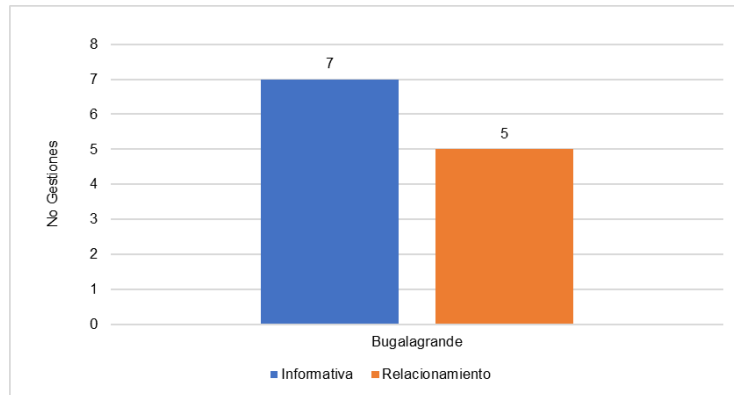
Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 42. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Zarzal

En términos de relacionamiento con Zarzal, se ha identificado como dificultad algo de apatía por parte de algunos funcionarios frente a participar en espacios de reunión, prevención a la hora de firmar soportes de participación en actividades como recorridos, reuniones y mesas técnicas, por temor a ser señalados como los que autorizaron o permitieron el desarrollo del proyecto en el municipio. Han manifestado expectativas sobre obras de gran magnitud sobre infraestructura vial rural como reparación del puente Vallejuelo, La Paila y Cumba. GEB ha aclarado que este tipo de intervenciones no está en el alcance del Proyecto

5.3.1.3.4.10 Bugalagrande

Para el caso del municipio de Bugalagrande las gestiones se han centrado dentro de las categorías informativas (7) y de relacionamiento (5), destacándose el refuerzo de los temas concernientes al EIA. (Ver Figura 43)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 43. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Bugalagrande

Con la Administración Municipal desde la unidad técnica UMATA y ASOJUNTAS, se ha logrado articular esfuerzos para desarrollo de talleres ambientales y entrega de kits escolares a los niños de las sedes educativas del área de influencia del Proyecto, espacios que han sido propicios para fortalecer el proceso de información con docentes y padres de familia que han participado.

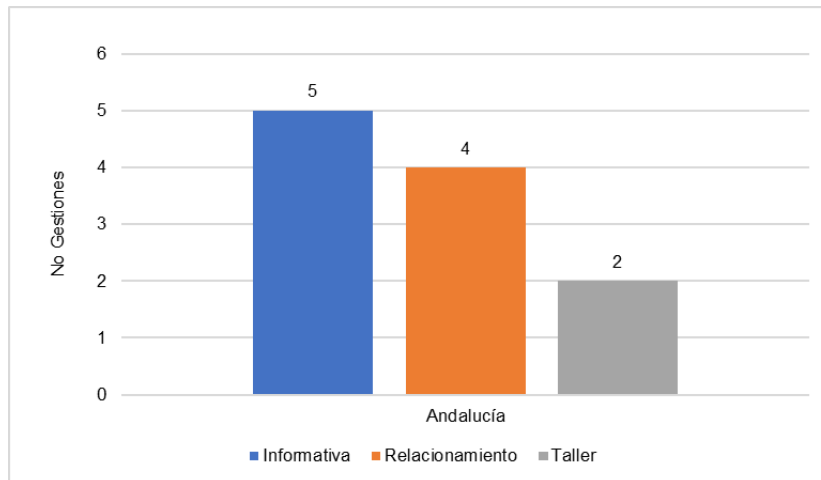
El trabajo articulado entre la Administración y Personería Municipal y el acompañamiento brindando en algunos acercamientos a las comunidades del área de influencia, ha conllevado a un conocimiento más amplio del territorio y sus dinámicas, avanzando en la construcción de confianza frente a los alcances del proyecto

5.3.1.3.4.11 Andalucía

En el municipio de Andalucía se han presentado problemas de orden público tanto en su zona urbana como en la rural, y de acuerdo con los balances de los Consejos de Seguridad, en las diferentes visitas de relacionamiento las autoridades locales han

alertado sobre estas situaciones. Las gestiones en el municipio han sido informativas (5) de relacionamiento (4) y el envío de los elementos para la realización de un taller de educación ambiental. (Ver Figura 44)

Lo anterior ha conllevado a que el ingreso al territorio se vea reducido y se haya generado la necesidad de plantear actividades alternativas para garantizar los mecanismos de participación durante la elaboración del estudio de impacto ambiental; dichas actividades han sido informadas a la Personería y demás actores institucionales. En algunos casos se han articulado esfuerzos, como en los talleres de educación ambiental, bajo encomienda con la secretaría de Desarrollo Económico y Rural, así mismo el relacionamiento y acercamiento se ha dado desde varios canales de comunicación como Telefónico, WhatsApp), espacios presenciales en el área urbana de Andalucía y otros municipios cercanos, que han facilitado el diálogo, aclarando dudas y brindando información sobre los avances del proyecto.



Fuente: GEB. Abril 2022

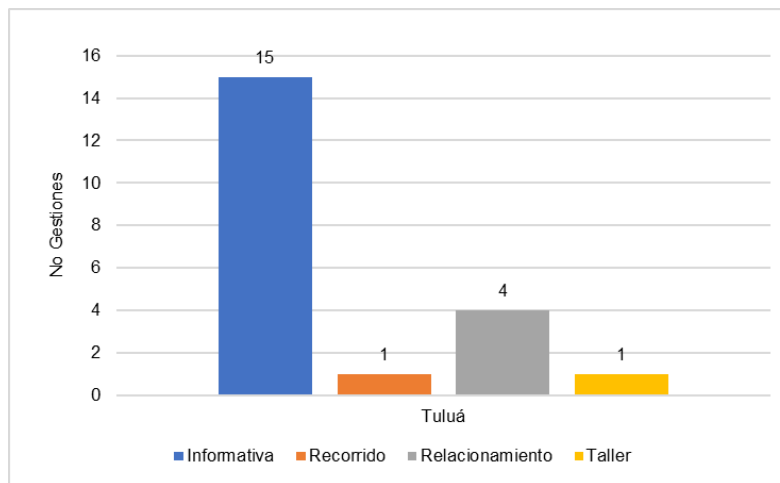
Figura 44. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Andalucía

En general se puede afirmar que la Administración municipal y Personería han sido cooperantes con el proceso, y la participación conjunta en los diferentes espacios de deliberación ha fortalecido y complementado el estudio

5.3.1.3.4.12 Tuluá

En el municipio de Tuluá, la gestión social permanente de GEB fue desarrollada a través de gestiones informativas (15), cuatro de relacionamiento, un taller y un recorrido. (Ver Figura 45)

Cabe resaltar para el municipio de Tuluá que la administración municipal ha participado de manera activa en diferentes espacios de deliberación, lo que ha permitido el fortalecimiento y complemento del estudio. Con el municipio se realizó una reunión el 06-jul-21 en la que se verificó el trazado del Proyecto por el municipio y posterior a esta surgió el compromiso de una recorrido realizado el 14-jul-22 con el objetivo de verificar la cercanía del trazado del proyecto al Parque Natural Regional Mateguadua, se concluyó que no se afecta por el paso del proyecto ya que no se tiene cercanía a los predios del Parque.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 45. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Tuluá

Adicionalmente, a través de la secretaría Privada se ha logrado articular esfuerzos para la socialización del taller ambiental y entrega de kits escolares y plegables de educación ambiental, esto en el marco del plan de relacionamiento.

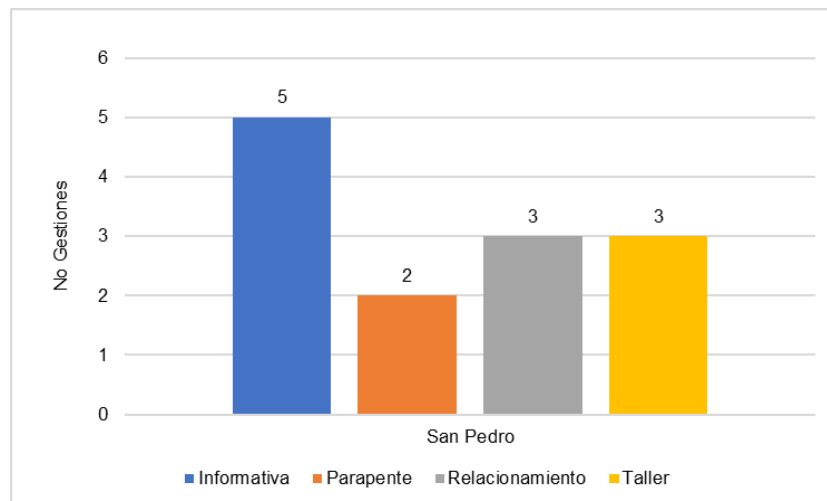
Durante el proceso, y en cada visita de relacionamiento, la Administración municipal informa sobre las alertas en el territorio por presencia de grupos al margen de la ley en la zona rural, como apoyo han brindado sus locaciones para concertación de encuentros con las comunidades y ser interlocutores en el relacionamiento.

La participación de la Administración municipal, Personería Municipal y la Comisión accidental conformada, ha permitido el fortalecimiento y complemento el estudio

5.3.1.3.4.13 San Pedro

En el municipio de San Pedro ha sido necesario la realización de diversas gestiones informativas, de relacionamiento, talleres y la gestión especial con actores de parapente del municipio. (Ver Figura 46)

Posterior a la reunión de primer momento de participación del EIA con autoridades municipales efectuada el 31/07/2020 y en revisión del registro de asistencia, se evaluó la pertinencia de ampliación de la información mediante visitas personalizadas con actores de interés relevantes como el Alcalde municipal, Secretarios de Despacho y Personero Municipal. De igual manera, con el cambio de la mesa directiva de los concejos municipales se llevó a cabo reunión con el presidente de concejo municipal.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 46. Gestión social permanente con las autoridades municipales de San Pedro

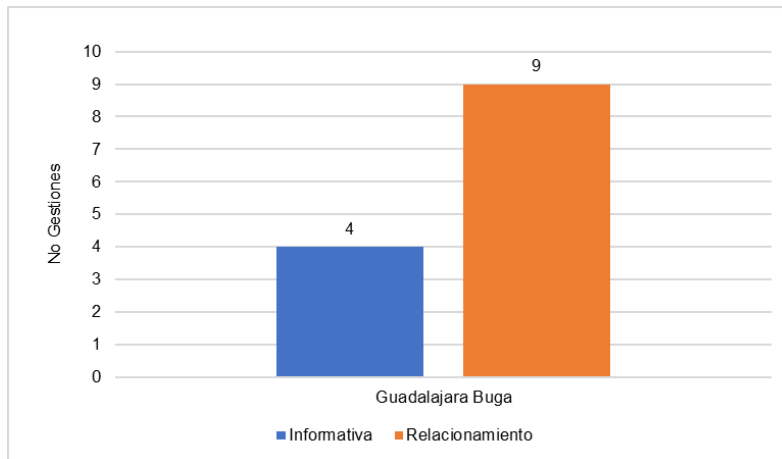
En visitas realizadas la Autoridad Local ha manifestado interés en impulsar el turismo en el municipio, apoyando un deporte que viene creciendo en el departamento del Valle del Cauca como es el parapentismo y que para el caso del municipio de San Pedro cuenta con un grupo de jóvenes que lo practican, teniendo como punto de despegue en la zona alta de San Pedro.

Desde noviembre del año 2021 se han presentado problemas de orden público en el municipio, lo que ha dificultado las gestiones de relacionamiento en la zona rural y las actividades propias del estudio.

Se puede concluir que el relacionamiento que se tiene con la Autoridad Local del municipio desde el inicio ha sido cooperante con todo lo referente al proyecto y con el proceso de información que se viene adelantando cuentan con la trazabilidad del estado del mismo.

5.3.1.3.4.14 Guadalajara de Buga

En el municipio de Guadalajara de Buga, se han realizado 9 gestiones de relacionamiento y 4 informativas (Ver Figura 47) Posterior a la reunión de primer y segundo momento de participación del EIA con autoridades municipales efectuadas el 31/07/2020 y 18/03/2021 respectivamente, se efectúa estrategia de ampliación de información con reuniones y/o visitas personalizadas para actores de interés relevantes o pertinentes de acuerdo con la información a tratar. Es así como el 24/03/2021 se presenta ante personería municipal y secretaria de gobierno reporte de un incidente de orden público en reunión con la comunidad de la Vereda La Primavera del Corregimiento La María.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 47. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Guadalajara de Buga

Es importante resaltar reunión informativa del 15/04/2021 con el alcalde municipal quien estuvo acompañado por el secretario y asesor de planeación municipal. La gerencia del proyecto del GEB presenta el proyecto, su trazabilidad, importancia, estado actual y avance del EIA. Se presenta también reporte de orden público y se solicita la colaboración

desde la autoridad local para lograr el desarrollo de los espacios de información y participación con las comunidades del AI en el marco del EIA.

A lo largo del proceso se realizó una atención especial y personalizada en visitas e información del detalle de avance del proceso. Ejemplo de ello es la reunión realizada con secretario y asesor de planeación municipal, secretaria de agricultura y medio ambiente, donde se evaluó trazado del proyecto Vs actualización del POT municipal.

Es importante resaltar que el Municipio de Guadalajara de Buga cuenta con una Política Pública de Desarrollo Rural Integral para el periodo 2018 – 2034. Dicha política es el resultado de los acuerdos de paz y de la asesoría de la ONU y JEP, y los habitantes de la zona rural media y alta han sido protagonistas en el proceso. Esto ha conllevado a que los campesinos del área de influencia del proyecto tengan una distinción en su conocimiento, cultura, proyección del campo y formación y trabajo asociativo en proyectos y emprendimientos de agroindustria.

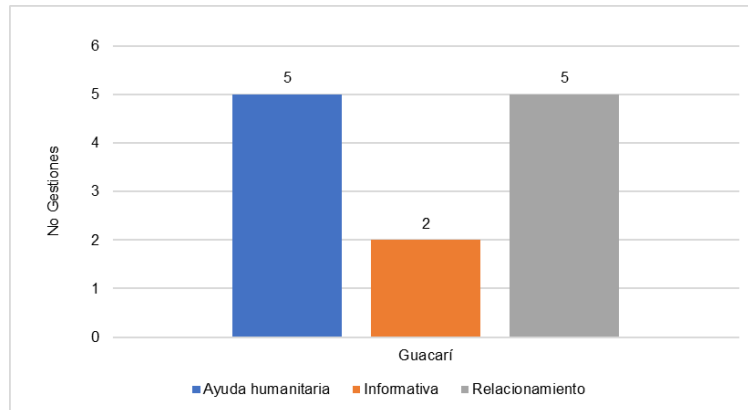
La administración municipal 2020-2023 al igual que algunos concejales han sido enfáticos en el interés y relevancia de la inversión social para con las comunidades del AI, indicando que es la causa fundamental para el normal desarrollo del proyecto con todos los actores de interés del territorio. La administración municipal tiene un gran interés y alta expectativa de inversión para trabajar conjuntamente en proyecto de infraestructura vial en la zona rural. Esta expectativa de inversión social encaminada a infraestructura vial no es compatible con lo que las comunidades han manifestado como interés para trabajar.

El área de influencia del proyecto se ubica en la zona media del municipio de Guadalajara de Buga, zona que desde marzo del 2021 se ha visto afectada por problemas de orden público y presencia de grupos al margen de la ley. Esta situación se ha ido recrudeciendo especialmente en la parte alta y limítrofe con el Municipio de San Pedro, lo que ha dificultado el desarrollo de actividades participativas y de información, exigiendo una planeación y esfuerzos diferentes.

5.3.1.3.4.15 Guacarí

Para el municipio de Guacarí, fueron realizadas gestiones de relacionamiento (5), informativas (2) y el aporte de ayudas humanitarias (5) durante la cuarentena de la emergencia COVID-19 (Ver Figura 48). Posterior a la reunión inicial de participación del EIA con autoridades municipales efectuada el 03/08/2020; se realizan visitas

personalizadas con el objetivo de ampliación de información. Teniendo en cuenta el cambio de mesa directiva de los concejos municipales se programa el 23/02/2021 con presidenta de concejo municipal reunión, a quién se replica el alcance del Proyecto, avance de EIA y se socializan y entrega de piezas de información, Cartilla Licencia Ambiental; Cartilla Proyecto. Adicional se hace entrega de 11 paquetes para ser entregados a cada concejal de la corporación.



Fuente: GEB. Abril 2022

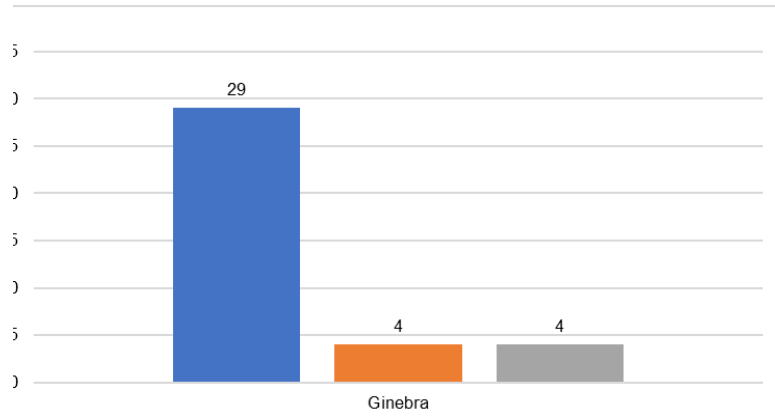
Figura 48. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Guacarí

Como actividad a destacar durante el proceso, el 09/04/2021 se genera un espacio de reunión donde se atienden y esclarecen preocupaciones e inquietudes relacionados con la ubicación de las torres, la identificación de las unidades territoriales, la distancia a centros poblados y los recursos hídricos utilizando proyección cartográfica. Aunque estaba planeado realizar el mismo día un recorrido de campo para el reconocimiento del trazado, el mismo se cancela por motivos de orden público en la zona reportados por la secretaria general. En la actividad participaron secretaria general, 2 concejales, secretaria de Desarrollo Económico y Medio Ambiente, secretario de Planeación y secretaria de Infraestructura.

Si bien el municipio de Guacarí, incluyendo al alcalde y las comunidades, han sido visitado por grupos inconformes de Palmira y El Cerrito, esta situación no ha tenido mayor eco pudiendo afirmar que la administración, la personería y las comunidades se muestran cooperantes al proceso

5.3.1.3.4.16 Ginebra

En el municipio de Ginebra, es destacable el número de gestiones informativas realizadas en el municipio (29), seguido de cuatro gestiones de relacionamiento (4) y la ejecución de mesas técnicas (4) en el marco del Diálogo Participativo. (Ver Figura 49)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 49. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Ginebra

El 03/08/2020 en reunión inicial de participación con las autoridades municipales asisten líderes de la Parcialidad Indígena de la Cuenca del Río Guabas, quienes manifiestan que el GEB no puede realizar el EIA en el municipio hasta que no se adelante el proceso de consulta previa. Sobre este tema, el alcalde, a través del secretario del despacho, concluye la reunión indicando: “El proyecto no puede iniciar hasta que no hayan culminado los procesos de consulta previa con las comunidades étnicas”.

En consecuencia, GEB radica el 28/08/2020 comunicación con asunto: Contexto del proyecto y necesidad de inicio actividades EIA en el municipio de Ginebra, Valle del Cauca, donde solicita un espacio de reunión con el alcalde la cual se realiza el 21/09/2020. Esta fue la oportunidad para aclarar dudas respecto al proceso de participación con las comunidades étnicas en el marco de la consulta previa y las comunidades no étnicas en cumplimiento a los términos de referencia para la elaboración de estudios ambientales. El alcalde concluye mencionando que el proceso del EIA puede continuar, entendiendo que es un proyecto de orden nacional, pero garantizando los procesos participativos de las comunidades étnicas, que para este caso es la Parcialidad Indígena de la Cuenca del Río Guabas y las comunidades no étnicas del municipio.

Posterior a la reunión inicial de participación del EIA con autoridades municipales del 03/08/2020; también se desarrolla una gestión que busca ampliar información y atender oportunamente las preocupaciones y desinformación por parte de algunos actores institucionales; lo anterior se hace mediante visitas personalizadas cuando fueron concedidas o mediante comunicación escrita en los casos donde hubo negativa a conceder espacios de reunión.

Durante este proceso y en el mes de marzo de 2021, GEB es invitado a sesión plenaria del Concejo municipal, donde también asistieron líderes de la Parcialidad Indígena de la Cuenca del río Guabas con carteles de inconformismo al proyecto. Esta reunión concluye en la no aceptación al proyecto por la zona rural alta del municipio, y solicitan que el trazado se dirija por la parte baja plana donde prevalecen los cultivos de caña. La secretaria General y de Gobierno quien asiste como delegada del alcalde, resalta la posición del municipio sobre la no viabilidad del proyecto en la zona rural, considerando que el municipio está gestionando la certificación de turismo sostenible.

En respuesta a las conclusiones de la sesión del Concejo municipal y con el fin de generar diálogo alrededor de las preocupaciones manifestadas, GEB realiza las siguientes gestiones:

- El 19/03/2021 se radica comunicación a presidente del Concejo municipal con asunto: *Propuesta programación recorrido reconocimiento del trazado del proyecto en el Municipio Ginebra*, sobre la cual no se obtiene respuesta
- Comunicación al alcalde municipal con asunto: *Solicitud de reunión para abordar aspectos relacionados con la ejecución del EIA en el municipio de Ginebra*. Sobre la misma el alcalde responde el 25/03/2021 indicando desacuerdo con la ejecución del proyecto ya que no genera ningún beneficio al municipio, además de tener impactos negativos en el ecosistema de la región, por lo tanto, no tiene intenciones de reunirse con el GEB.

El 29/04/2021 se logra gestionar reunión con alcalde municipal y presidente de GEB. El alcalde expresa su preocupación por las afectaciones del proyecto a su territorio, y acepta iniciar un proceso de diálogo, para lo que se compromete a organizar un equipo de trabajo para hacer el recorrido en campo de reconocimiento del trazado, y posteriormente evaluar una posible optimización del trazado en la zona plana del municipio.

El desarrollo del recorrido en campo se dificulta por el paro nacional y los bloqueos en vías en el Valle del Cauca. Finalmente el compromiso termina derogado cuando en mayo 2021 el alcalde municipal acepta cumplir con la exigencia de la Parcialidad indígena de la Cuenca del Río Guabas en las mesas de diálogo del paro nacional, relacionada con “*Que se garantice el derecho fundamental a la consulta previa de la comunidad indígena de*

Ginebra, suspendiendo de manera inmediata los procesos de estudio de impacto ambiental que viene adelantando Grupo Energía de Bogotá dentro del territorio rural del municipio sin haberse agotado el debido proceso y la consulta previa con la comunidad indígena". En consecuencia, el 21/05/2021 el alcalde municipal envía a GEB comunicación con asunto: "Solicitud suspensión de intervención en el municipio de Ginebra segunda fase del proyecto"

El 30/06/2021 GEB radica respuesta a comunicación justificando los procedimientos de participación en el marco normativo como proyecto de orden nacional, de servicio público domiciliario y en cumplimiento de TdR 17 y el derecho a la participación. Allí invita a la primera autoridad del municipio a propiciar los espacios de diálogo, participación y construcción conjunta del Estudio de Impacto Ambiental. Finalmente indica que no es posible atender la solicitud y que se continuará con el proceso participativo con las comunidades no étnicas.

En vista de los cambios de posición de la administración municipal y publicaciones en redes sociales en contra de un proyecto de orden nacional, se ve la necesidad de vincular al Ministerio de Energía como un interlocutor que pueda tener una mayor incidencia. Así las cosas, se realiza reunión el 22/09/2021 donde también se involucra a la Gobernación del Valle del Cauca, logrando una mayor apertura al diálogo y trabajo conjunto en la búsqueda de soluciones respecto a las preocupaciones del trazado en el municipio.

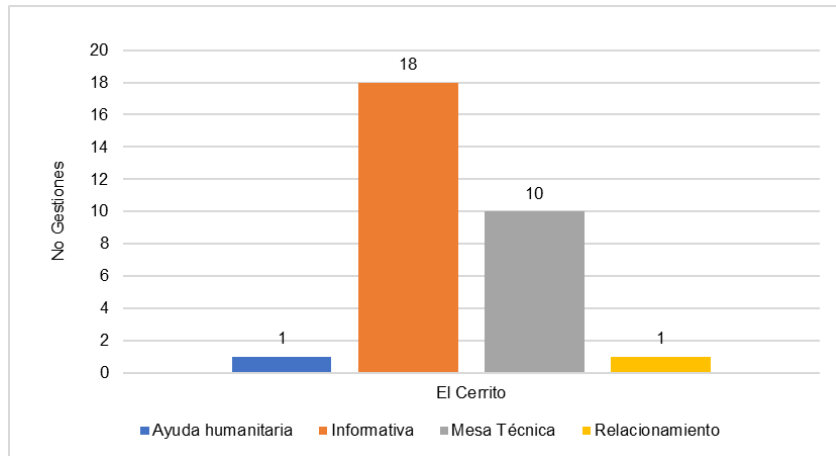
Posterior a ello se llevan a cabo dos reuniones adicionales entre GEB y los secretarios de planeación y de obras públicas como delegados del alcalde el 28/09/2021 y 21/10/2021, donde se realizan análisis desde criterios técnicos, donde finalmente GEB presenta un trazado optimizado en el municipio de Ginebra que a la vez responde a las medidas de manejo planteadas en el marco del test de proporcionalidad realizado con la comunidad étnica Parcialidad Indígena de la Cuenca del Río Guabas.

5.3.1.3.4.17 El Cerrito

En el municipio de El Cerrito, la gestión social permanente representó la realización de 18 gestiones informativas, 10 relacionadas con los espacios de mesas técnicas, 1 actividad de relacionamiento y 1 gestión de ayuda humanitaria durante la cuarentena de la emergencia COVID-19. (Ver Figura 50)

Teniendo en cuenta las inquietudes presentadas en las reuniones y la preocupación manifiesta por el paso del proyecto por el corregimiento Santa Elena, el 18/11/2020 se

realiza reunión con alcaldesa municipal para ampliar información, donde la gestión social se apoya en la entrega de piezas de comunicación como el Boletín No. 12, la Cartilla Licencia Ambiental y la Cartilla del Proyecto. En este espacio, la alcaldesa fija su posición, dejando sobre la mesa que desde su administración no apoyará el paso del proyecto por el Corregimiento Santa Elena, por la afectación al turismo. En esta reunión se concluye dar continuidad al proceso de Diálogo participativo.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 50. Gestión social permanente con las autoridades municipales de El Cerrito

Dentro de las acciones enfocadas a ampliar la información del proyecto se han estado realizando visitas informativas a nuevos actores de interés identificados o a nuevos funcionarios por cambios en el gabinete. El día 30/10/2020 se visita a inspectora de policía del corregimiento Santa Elena; el 14/04/2021 al nuevo secretario de planeación municipal, con este último actor además de actualizar la información de la reunión inicial, se reporta la trazabilidad del proceso de diálogo participativo con la administración municipal; el 05/11/2021 se efectúa visita informativa del proyecto y avances del EIA al nuevo inspector de policía del corregimiento Santa Elena y 14/03/2022 se realiza visita informativa del proyecto, avances del EIA y balance de participación con el nuevo personero municipal.

Es de resaltar, que desde el inicio EIA, algunos actores de Palmira inconformes con el proyecto han logrado permear y complejizar el proceso en el municipio de El Cerrito. Ejemplo de ello es la participación en sesión plenaria del Concejo el 27/11/2020 transmitida en vivo por redes sociales, donde es invitado GEB para presentar el proyecto, avances del EIA y entregar piezas de comunicación, allí la empresa invita al Concejo Municipal a unirse a trabajar en el marco del diálogo participativo, como actor clave del municipio.

Otra muestra de la influencia de actores inconformes con el proyecto en el municipio El Cerrito es el espacio del 19/03/2021 en el que GEB es invitado a espacio liderado por el Concejo del municipio de El Cerrito, donde asisten actores de Ginebra, Palmira y El Cerrito como estrategia regional de inconformismo, el cual es transmitido en vivo por redes sociales y presencia de medios de comunicación regionales. El objetivo del Concejo en este espacio es buscar la unión de los cuatro municipios para oponerse al proyecto por la afectación socioambiental del territorio, y participan concejales y representantes de las administraciones municipales de Palmira, Ginebra y El Cerrito. Cabe resaltar que, aunque Guacarí es invitado no participa en la reunión. El colectivo prodefensa del agua y el territorio, el colectivo de los no conocidos y líderes de algunas comunidades de la zona alta de Palmira, se presentan en la reunión con su discurso en contra del proyecto.

En el municipio de El Cerrito, pese a tener un panorama de inconformismo por algunos actores relevantes en el municipio, sustentado en la preocupación por la afectación al Corregimiento Santa Elena y con ello al turismo; se logra realizar un proceso de diálogo participativo a través de mesas de trabajo, para la búsqueda de un trazado optimizado en el municipio. Dicha metodología permite trabajar de manera propositiva concluyendo en una solución óptima y conveniente para las partes. Conforme el avance de las mesas se vincula la participación de nuevos actores como CVC, secretaría departamental de turismo, secretaría departamental de medio ambiente y algunos actores influyentes de la comunidad. A continuación, se presenta la trazabilidad del diálogo participativo que conlleva a definir un trazado optimizado en el municipio del Cerrito:

Los diez espacios que incluyen mesas de trabajo y recorridos de campo, así como también recolección de información primaria y secundaria como insumos para la toma de decisión, permiten la definición de un trazado optimizado en el municipio, que atiende gran parte las preocupaciones de los actores y que además busca una reducción sustancial de impactos.

Complementario al proceso realizado en las mesas de trabajo con actores del municipio, también se llevó a cabo un proceso de diálogo con el Ingenio Providencia, entendiendo que parte de las soluciones encontradas para la optimización del trazado en El Cerrito implicaría una mayor intervención en predios del ingenio.

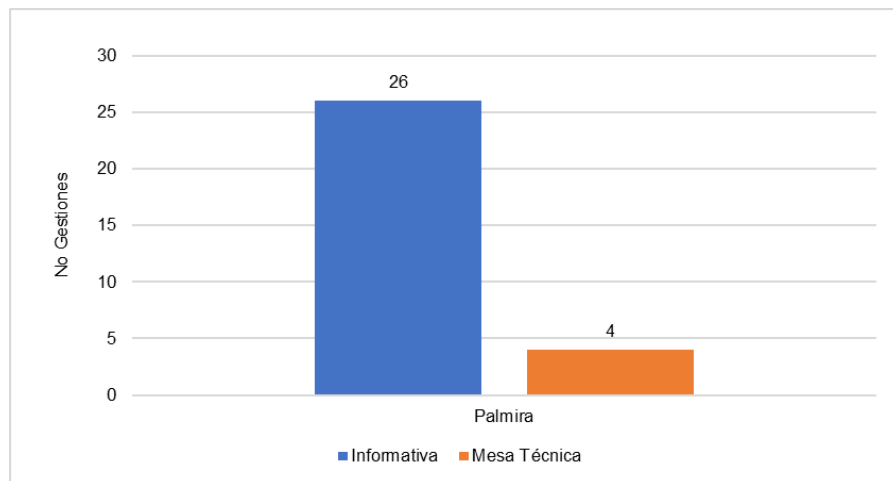
El desarrollo del plan de gestión social y el fortalecimiento del proceso participativo e informativo en el municipio de El Cerrito, tanto con la autoridad local como con la comunidad en general, se ha implementado atendiendo oportunamente todos los espacios considerados por lo actores, incluso aquellos críticos por presencia de grupos inconformes y beligerantes. Esto ha permitido superar la postura inicial y convertir en cooperantes a la administración y concejo municipal.

La participación en los diferentes espacios se ha intensificado para mitigar la desinformación que circula, así como para fortalecer la confianza entre las partes y mostrar la disposición genuina del GEB para continuar trabajando de forma articulada con los diferentes actores del municipio.

5.3.1.3.4.18 Palmira

Desde 2020 en el municipio de Palmira se adelantó el proceso de búsqueda de optimización del trazado por la zona plana del municipio, esto fruto de una solicitud expresa del alcalde Oscar Escobar, mediante oficio enviado al GEB el 25 de agosto de 2020 y producto de un proceso de Diálogo participativo mediante mesas de trabajo adelantadas con la administración, en las que se manifestó la preocupación por los impactos sociales y ambientales que tendría el proyecto en la zona alta del municipio presentadas por los líderes de este sector de Palmira.

Durante la elaboración del EIA en el municipio fueron desarrolladas 26 gestiones informativas acompañadas de 4 mesas técnicas que una optimización del trazado por el municipio. (Ver Figura 51)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 51. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Palmira

Aunque la Administración Municipal demostró la buena voluntad para avanzar en el proyecto, las actividades propias de sus funciones y limitaciones administrativas y de personal no permitió un avance significativo, motivo por el cual, en paralelo se instauró mesa de trabajo con el Ministerio de Minas y Energía, lo que reforzó la confianza y tranquilidad de la Alcaldía, ya que debido al panorama político del municipio y para garantizar la legitimidad del proceso desde la administración municipal, se hizo el llamado a que el procesos contará con el acompañamiento del orden departamental y nacional.

En diferentes espacios la Administración municipal ha manifestado que su posición y pronunciamiento frente al proyecto será totalmente técnica y que, debido al alcance y características del proyecto, el rol de la Alcaldía será hacer seguimiento para que el EIA se realice cumpliendo la normatividad nacional y atendiendo a las comunidades en el marco del cumplimiento de los Derechos humanos. Así mismo, ha indicado que de acuerdo con su competencia su rol técnico le permite hacer sugerencias y velar por que el sentir de las comunidades sea escuchado, pues la aprobación del Estudio de Impacto Ambiental y otorgamiento o no de la Licencia Ambiental es una función de ANLA.

La solicitud oficial por parte de la Alcaldía de estudiar una posibilidad del trazado en la parte plana se recibió el 25 de agosto de 2020, el GEB realizó durante el 2020 y 2021 los análisis técnicos, sociales y ambientales que permitieron encontrar una solución que se alejaba de la zona montañosa del municipio y se estableció preliminarmente un área de influencia. En este sentido, profesionales interdisciplinarios realizaron recorridos para verificar en campo posibles restricciones, vías de acceso, área de influencia preliminar y actividades económicas en la zona para evaluar posibilidades de optimización del trazado en el municipio. El análisis de las posibilidades y la definición de trazado optimizado por la zona plana de Palmira se presentó a la Alcaldía el 08 de julio de 2021 para lo cual se contó con el acompañamiento del Ministerio de Energía. En este mismo espacio se informó a la Alcaldía que a través del consultor INGETEC se daría inicio al Estudio de Impacto Ambiental en la nueva área de influencia del municipio.

Una vez informada la Administración municipal de Palmira, el GEB inicia el Estudio de Impacto Ambiental. En este sentido, previo a los espacios informativos con comunidad se realizan dos recorridos, uno el 27 de julio de 2021 con Personería y CVC para hacer reconocimiento por el trazado optimizado y otro el 27 de septiembre con líderes y JAC de la nueva área de influencia del proyecto con acompañamiento de CVC, Personería y Gobernación, con los cuales se puede evidenciar que el trazado optimizado pasa por cultivos de caña en la zona plana del municipio.

En el mes de agosto se inicia el acercamiento a JAC y actores de interés de la nueva área de influencia para presentar el proyecto, espacios en los que se cuenta con el acompañamiento de Personería Municipal y en el mes de noviembre de 2021 se inicia la implementación de lineamientos de participación con las autoridades municipales y comunidades:

La Alcaldía ha insistido en que el proceso debe estar acompañado por el Gobierno Departamental y Nacional a través del Ministerio de Minas y Energía por ser entidades legitimadoras en el territorio. El Alcalde entiende la importancia del proyecto, y ha señalado que será ANLA, la autoridad que finalmente aprobará el trazado.

En todo el proceso de relacionamiento en el municipio de Palmira, resulta también importante el relacionamiento con la Personería Municipal, quien ha participado de todos los espacios de divulgación y ha garantizado la vinculación de la entidad en los escenarios de socialización y aproximación al territorio, igualmente se ha ofrecido para ser mediador con los grupos inconformes con el proyecto de la parte alta del municipio (zona que ya no hace parte del área de influencia); en este sentido el 15 de diciembre de 2021 se realiza reunión convocada por el organismo de control con líderes de la zona alta en la que se presenta el trazado optimizado en la parte plana del municipio. En este espacio reiteran que se continuará con la inconformidad con el proyecto, no solo en Palmira, sino en toda el área de influencia de los 16 municipios intervenidos por el proyecto en el Valle del Cauca.

5.3.1.3.4.19 Pradera

La administración municipal de Pradera es cooperante y está dispuesta a participar de los diferentes espacios de reunión que se convocan desde GEB, conoce la importancia que tiene el proyecto para la región como para el país. Tienen claridad de cuál es la Unidad Territorial del área de influencia del proyecto Refuerzo Suroccidental a 500 Kv. Línea La Virginia – Alférez en el municipio. En el municipio se han registrado sólo dos gestiones informativas adicionales durante el desarrollo del EIA. (Ver Figura 52)

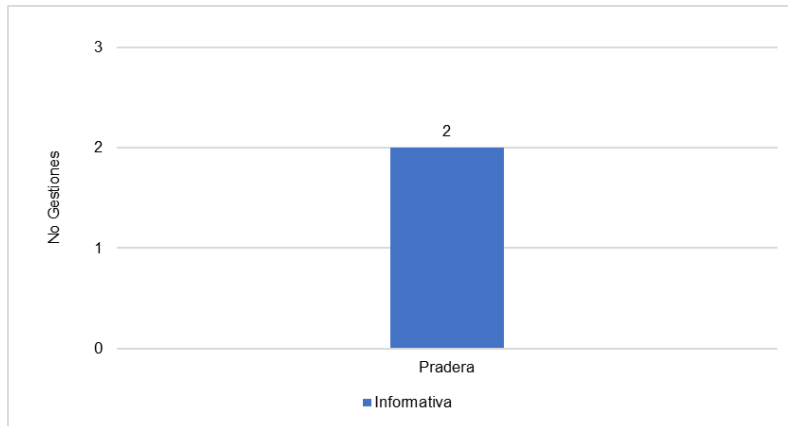


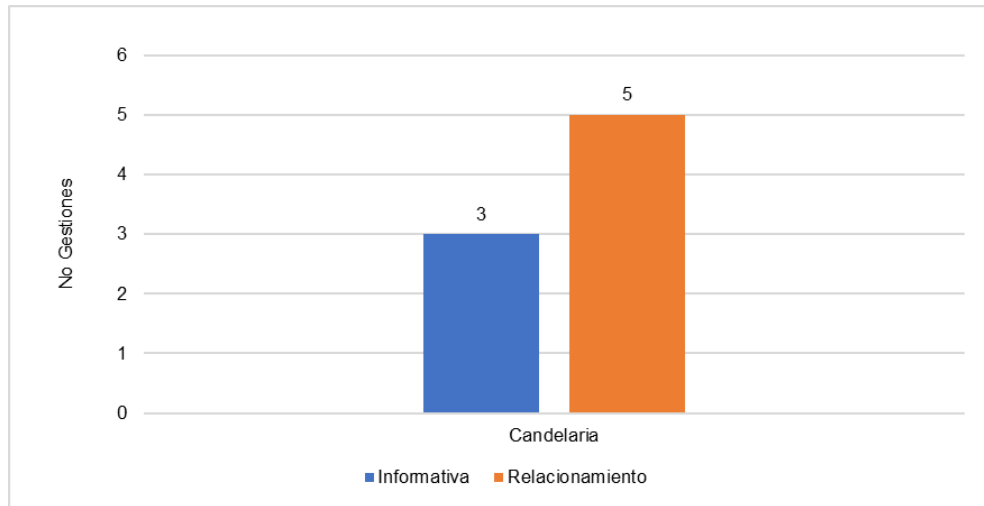
Figura 52. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Pradera

Cabe resaltar que Pradera, es área de influencia del proyecto Tesalia – Alférez a 230 Kv que se encuentra en construcción por parte del GEB, motivo por el cual se cuenta con un relacionamiento intenso con este municipio, donde siempre se ha hecho claridad de la diferencia de ambos proyectos y se ha hecho énfasis en la importancia que el proyecto Refuerzo Suroccidental implica para el país.

En conclusión, la autoridad Local del municipio de Pradera tiene la trazabilidad de las acciones realizadas con el Estudio de Impacto Ambiental, se puede decir que es cooperante para la realización de visitas de relacionamiento y con los espacios de reunión.

5.3.1.3.4.20 Candelaria

Actualmente en el municipio de Candelaria el relacionamiento con autoridades locales lo encabeza el Señor alcalde Jorge Eliecer Ramírez Mosquera, quien ha delegado el seguimiento activo en la oficina Asesora de Despacho, la Secretaría de Planeación, la Secretaría de Medio Ambiente. De igual forma ha habido un contacto permanente la Personería Municipal como actor relevante del municipio, donde se ha informado de manera amplia sobre el proyecto y el estado del Estudio de Impacto Ambiental –EIA. Las gestiones realizadas corresponden a las categorías relacionamiento (5) e informativa (3). (Ver Figura 53)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 53. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Candelaria

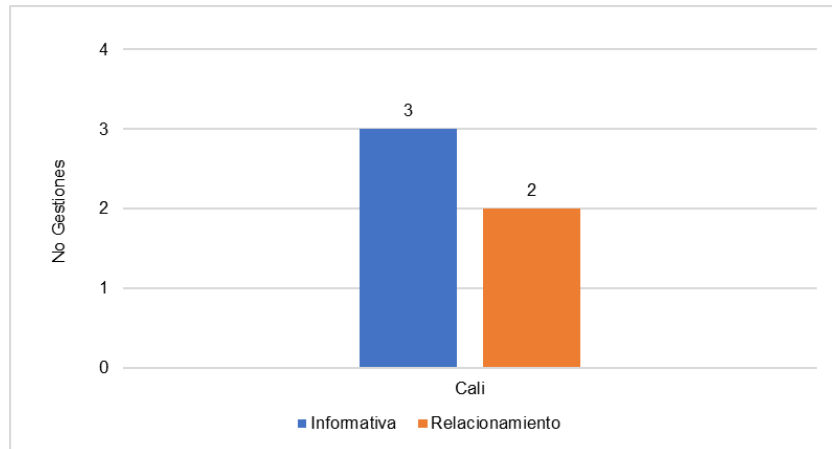
Si bien la firma consultora INGETEC ha venido adelantando todos los momentos y etapas del estudio en cumplimiento a los términos de referencia, el GEB ha buscado mediante diferentes actividades, que autoridades y comunidades tengan una presencia viva y dinamizadora que fortalezcan el proceso.

Cabe resaltar que las autoridades locales y sus distintos despachos y oficinas han facilitado el acceso a la información secundaria que ha requerido el estudio y han venido acompañando los espacios con las comunidades y los avance del estudio.

Las autoridades locales y entidades de control conocen los canales de comunicación y las rutas de relacionamiento con la empresa.

5.3.1.3.4.21 Cali

En el Distrito de Santiago de Cali se tiene como área de influencia directa dos unidades territoriales, donde las actividades del Estudio de Impacto Ambiental se han desarrollado sin inconvenientes. Se han adelantado tres actividades informativas y dos de relacionamiento. (Ver Figura 54)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 54. Gestión social permanente con las autoridades municipales de Cali

Es un actor con el que se tiene relacionamiento desde 2014 por ser área de influencia de otros proyectos del GEB, y se ha destacado por una participación activa en los espacios informativos. El relacionamiento del proyecto se ha adelantado con la Personería Municipal, la Oficina del Cali Rural, Planeación Distrital, Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente y la Unidad Especial de Servicios Públicos, entidades que han participado activamente en todos los espacios de socialización del proyecto.

Tanto la Alcaldía como la Personería Distrital de Cali tienen una dependencia específica para atención de zona rural y es con responsables de estas oficinas con quienes se ha realizado el proceso de información y divulgación. Cabe resaltar que los funcionarios son profesionales de planta de la Administración, por tanto tienen la trazabilidad del proyecto desde 2016.

- Unidades territoriales

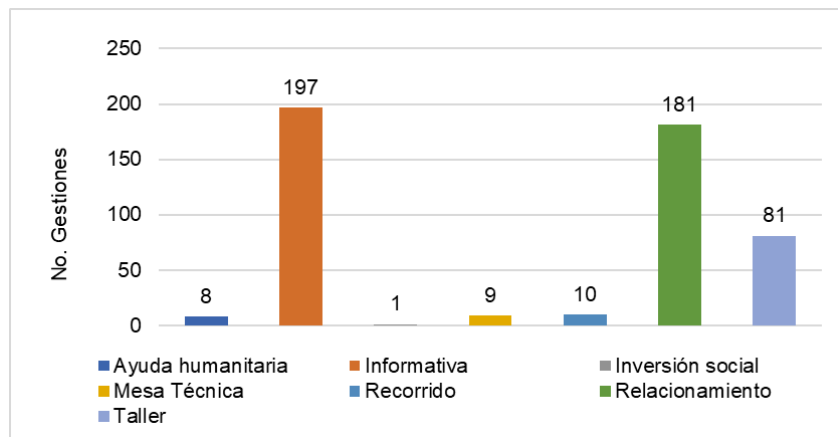
Durante la elaboración del EIA fueron realizadas gestiones en las 73 unidades territoriales pertenecientes a los 17 municipios del área de influencia. Las gestiones con unidades territoriales corresponden con las gestiones participativas realizadas con juntas de acción comunal, líderes comunitarios y la comunidad en general.

Principalmente se desarrollaron actividades informativas (197) y de relacionamiento (181) en el marco del proceso de fortalecimiento al EIA que han permitido ampliar y construir relaciones de confianza. (Ver Figura 55)

En la categoría taller (81), aparecen gestiones relacionadas con talleres de educación ambiental con la comunidad en general o líderes, generalmente dentro de estas actividades fueron distribuidos kits escolares, material informativo relacionado con el Proyecto, lo que permitió un mayor entendimiento de este.

Dentro de las gestiones destacables durante la elaboración del EIA está la realización de 9 actividades donde se informó a líderes sobre los avances de mesas de técnica en el municipio de El Cerrito.

En el desarrollo del EIA también se realizaron recorridos (10) para la revisión de múltiples temas en campo, lo que contribuye a un mayor conocimiento del territorio. En menor medida con las unidades territoriales fueron otorgadas ayudas humanitarias (8), durante la cuarentena por la emergencia COVID-19 y una actividad de inversión social voluntaria del GEB.



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 55. Gestión social permanente con las unidades territoriales

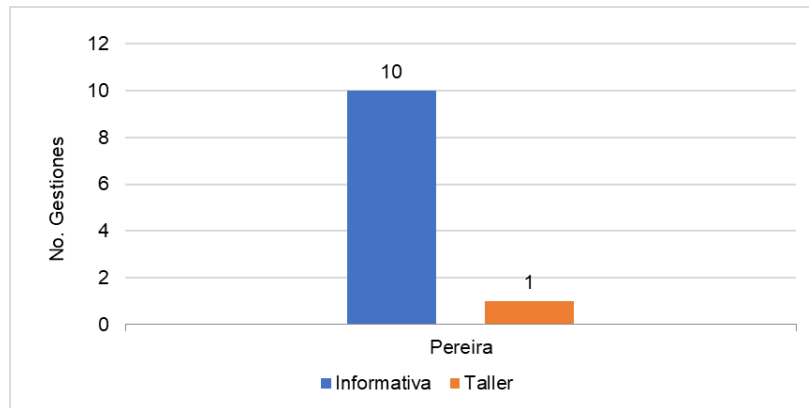
En el desarrollo de los siguientes numerales se han unificado las conclusiones y análisis de las gestiones realizadas con las unidades territoriales por municipio, donde en algunas ocasiones, se hace referencia a unidades territoriales que no hacen parte del AI final del proyecto. Lo anterior teniendo en cuenta la iteración propia de los estudios de impacto ambiental entre el área de influencia preliminar y el área de influencia definitiva, pero donde se han sido desarrolladas actividades de gestión social permanente y todavía existen compromisos de información y relacionamiento con actores que en un momento

pertenecieron al área de influencia del Proyecto o eran cercanas al proyecto y solicitaron información. Los pormenores de estas gestiones pueden revisarse en el consolidado de gestión social permanente del GEB.

5.3.1.3.4.22 Pereira

El municipio de Pereira es común para el proyecto Refuerzo Suroccidental 500 kV en sus tramos Medellín - La Virginia y La Virginia - Alférez; que para el primer tramo se encuentra en etapa de construcción, lo anterior ha sido claramente informado a los diferentes grupos de interés del municipio, buscando evitar confusiones al respecto. Es así que antes del inicio de las actividades propias del EIA se visitó al presidente de JAC del barrio el Progreso del corregimiento Puerto Caldas con el fin de informar sobre el nuevo proceso de formulación y fortalecimiento del estudio y sobre las reuniones que se estarían adelantando con las comunidades y autoridades.

Con las Unidades territoriales Corregimiento Puerto Caldas, vereda La Paz, vereda Azufral durante la elaboración del EIA fueron realizadas gestiones informativas (10) y un taller. (Ver Figura 56)



Fuente: GEB. Abril 2022

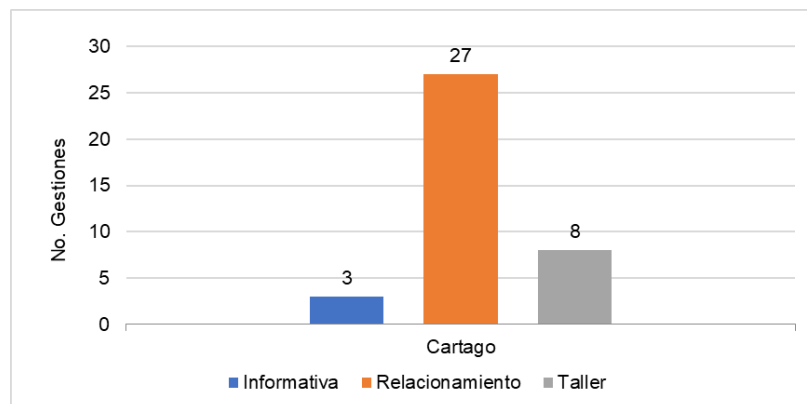
Figura 56. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Pereira

Posterior a los primeros espacios de participación correspondiente al EIA, se continúa desde GEB con el relacionamiento a través de los corregidores y presidentes de JAC, teniendo en cuenta el proceso de elección de nuevas JAC.

El relacionamiento tanto con la vereda La Paz como con la vereda Azufral jurisdicción del corregimiento de Caimalito, es directamente con los propietarios de los predios que serán intervenidos por el Proyecto, teniendo en cuenta que estas veredas no cuentan con una organización social comunitaria (tipo JAC). Allí se identifican predios de gran extensión ganadera y se involucra al Corregidor, quien se ha mostrado cooperante y receptivo frente al Proyecto. De la misma manera los propietarios de los predios con quienes se ha interactuado conocen el Proyecto y comprenden la importancia del mismo.

5.3.1.3.4.23 Cartago

Las comunidades y diferentes representantes con los que se ha desarrollado un proceso de relacionamiento son los habitantes de los Corregimiento Piedra De Moler, Corregimiento La Grecia, Corregimiento Modín, Corregimiento Coloradas. En total fueron desarrolladas 38 gestiones durante la elaboración EIA. Dentro de las categorías relacionamiento (27), taller (8) e informativa (3). (Ver Figura 57)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 57. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Cartago

En términos de relacionamiento se ha identificado como dificultad para el relacionamiento la apatía por parte de algunos líderes comunitarios frente a espacios de reunión como es el caso de Piedras de Moler, lo que se traduce en una baja participación en las reuniones de este corregimiento. El líder en algunas ocasiones ha manifestado que las familias no participan ni en reuniones propias de la comunidad y que para que participen se debe convocar diciendo que se van a entregar mercados. En el corregimiento Modín, pese a que se ha presentado mayor participación de la comunidad, se evidencia diferencias entre

la comunidad y la JAC por temas ajenos al Proyecto, lo que incide drásticamente en la participación en las reuniones.

Cuando se ha requerido contratar mano de obra no calificada para el desarrollo de actividades propias del EIA, no se han aportado hojas de vida que permitan asegurar la contratación local para actividades de apoyo

Como actividades especiales se resalta el desarrollo de Talleres Ambientales con comunidad educativa y entrega de kits escolares en articulación con la Alcaldía Municipal desde la UMATA.

En general todas las JAC se muestran cooperantes, sus expectativas están principalmente relacionadas con beneficios para la comunidad en términos de inversión social y participación laboral.

El Corregimiento Piedra De Moler no presenta inconformismo con el proyecto, aunque desde la JAC vigente no se evidencia mayor interés en el proceso, dado que aseguran que el proyecto no los interviene ni afecta. Se muestran apáticos a participar en reuniones, solo asiste el presidente de la JAC y pese al esfuerzo en convocatoria la comunidad casi no participa. Esto inclusive se ha identificado en convocatoria para vinculación de mano de obra o programas de formación para jóvenes. Se ha involucrado a los nuevos dignatarios de JAC y a la Junta de Acueducto del corregimiento, pero aseguran que la participación en el corregimiento históricamente ha sido baja y en ocasiones nula. Desde la nueva JAC y la Junta de Acueducto, manifiestan estar de acuerdo con el proyecto porque traerá desarrollo a la región. Se ha realizado articulación con la I.E a través de la entrega de kits en el marco de realización de talleres ambientales con la comunidad educativa, con quienes se busca apoyo para las convocatorias a los padres de familia a las reuniones con la comunidad. Cambió el presidente de la JAC, pero continuará en la JAC electa.

La Vereda Buenavista, que hace parte del corregimiento Piedra de Moler, la participación ha sido activa por parte de los dignatarios anteriores y los electos, se ha contado con buena participación por parte de las comunidades y propietarios de predios a las diferentes reuniones realizadas. Se encuentran expectantes frente a la Licencia Ambiental para el desarrollo del Proyecto, de la misma manera manifiestan que el proyecto no afectará a la comunidad dado que interviene predios ganaderos de gran extensión. Hubo cambió el presidente de la JAC, pero el anterior asumirá como vicepresidente.

El Corregimiento Modín Vereda Oriente, aseguran que el proyecto no genera afectaciones de manera directa dado que no serán intervenidos por el trazado, sin embargo, han

manifestado preocupación por el uso de las vías que en invierno se complican. Se mantiene el presidente de la JAC.

El Corregimiento Modín, ha contado con adecuada participación en reuniones tanto por parte de los líderes comunitarios como de las comunidades. Se encuentran al tanto del proceso de licenciamiento, manifiestan estar de acuerdo con el paso del Proyecto por el corregimiento y les interesa la vinculación de mano de obra tanto femenina como masculina. Se ha evidenciado una división entre los líderes comunitarios de la JAC anterior y la electa, por ello se ha procurado mantener informados a varios de los dignatarios y líderes comunitarios. Se mantiene el presidente de la JAC.

La Vereda Chara (corregimiento Modín), aseguran no serán afectados por el paso del proyecto dado que pasa muy lejos del centro poblado, se muestran participativos en los procesos de información convocados. Se mantiene el presidente de la JAC.

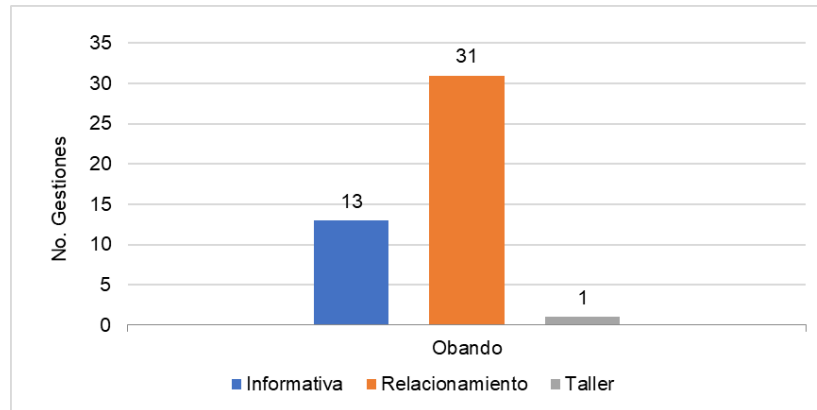
El Corregimiento La Grecia Vereda La Florida, Junta de Acción Comunal en proceso de conformación y legalización, aún no cuentan con resolución, pero los dignatarios serán nuevos. La Vereda Perejil del mismo corregimiento, se encuentran expectantes frente al tema de vías y beneficios comunitarios (inversión social), conocen el alcance e importancia del Proyecto. Son pocos los habitantes de esta vereda y no cuentan ni con escuela, ni con salón comunal. Se mantiene el presidente de la JAC y demás dignatarios de la JAC anterior

En el Corregimiento Coloradas, les preocupa el estado de las vías sobre todo en temporada de lluvias, aseguran conocer la importancia del proyecto para la región. Cambió la presidente de la JAC, la electa se muestra cooperante frente al desarrollo del Proyecto, la presidente vigente no manifiesta interés en participar en reuniones, ha manifestado situaciones personales y familiares que se lo impiden, sin embargo, ha convocado a la comunidad cuando se ha requerido. En el mismo corregimiento se encuentra la vereda El Guayabo quienes son cooperantes y con una adecuada participación tanto de la JAC anterior y la electa en los espacios de participación del proyecto.

5.3.1.3.4.24 Obando

Las Juntas de Acción comunal, líderes y comunidad en general con los que se ha venido fortaleciendo el relacionamiento en el municipio de Obando corresponden a los habitantes de los corregimientos Villa Rodas, San Isidro, vereda Salem, Corregimiento Frías, vereda

Sierra Mocha. En total fueron desarrolladas 45 gestiones durante la elaboración EIA dentro de las categorías relacionamiento (31), taller (1) e informativa (13). (Figura 58)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 58. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Obando

En términos de relacionamiento se identifica algo de apatía por parte de algunos líderes y dignatarios frente a espacios de reunión, lo que se ha evidenciado en baja participación en reuniones convocadas por la Empresa, unido a la precariedad de las vías que dificultan las condiciones de movilidad de los habitantes tanto del corregimiento San Isidro como Villa Rodas.

Sobre el clima social puede afirmarse que en su mayoría es favorable y cooperantes con el proceso, aunque se evidencia un inconformismo incipiente por parte de los líderes comunitarios del corregimiento de Villa Rodas donde el presidente vigente de la JAC de la vereda Playa Rica no muestra mucha disponibilidad a participar o convocar y la presidente de la JAC de la vereda Buenos Aires se desliga del proceso y delega a la Tesorera de la Junta de Acueducto para coordinar con ella las convocatorias a reunión. A pesar de lo anterior hay disponibilidad e interés por los actores para el trabajo articulado respecto al proyecto por parte de los demás dignatarios de JAC vigentes como de dignatarios electos, así como de líderes comunitarios de las unidades territoriales en las que no hay JAC.

En el centro poblado del corregimiento Villa Rodas, el vicepresidente de la JAC presenta una preocupación por las vías de acceso, que en invierno tiene derrumbes y en general se encuentran en mal estado. Conocen el Proyecto y su importancia para la región. En la zona no hay señal de celular, lo que dificulta la coordinación de actividades. Continúan el presidente y el vicepresidente de la JAC en el mismo cargo en la JAC electa.

Es de destacar que en la vereda Resplandores del corregimiento Villa Rodas no han realizado proceso de elección de nueva JAC para el periodo comprendido del 2022 al 2025 y se ha identificado un cambio en las dinámicas demográficas, donde personas de la comunidad y administración refieren como causa el cambio en la vocación productiva, ya que pasó de ser una zona cafetera que vinculaba mano de obra para las cosechas, a predios de ganadería de gran extensión, donde campesinos han vendido sus predios y se han trasladado a otros sitios.

En la Vereda Playa Rica (corregimiento Villa Rodas), el presidente de la JAC vigente ha manifestado en reiteradas ocasiones que no quiere saber nada de la Junta, no quiere seguir asumiendo su cargo y que continúa solo porque desde la Administración Municipal le pidieron asumir mientras se realizaba el nuevo proceso de elección de dignatarios. El presidente electo se muestra cooperante y activo frente a los procesos de la comunidad, al igual que los demás dignatarios que han participado y muestran interés frente al proyecto, su principal preocupación es la mano de obra laboral, proyectos de inversión social y el estado de la vía.

En el Corregimiento Buenos Aires (corregimiento Villa Rodas), la presidente de la JAC vigente muestra apatía a todos los procesos de reunión y convocatoria, por lo anterior la gestión social ha buscado el apoyo de la Junta de Acueducto y del vicepresidente de la JAC. Los dignatarios de la JAC electa son cooperantes y se muestran interesados en el desarrollo del Proyecto, en general han manifestado preocupación por las vías de acceso, mano de obra laboral y proyectos de inversión social.

En el Corregimiento Frías, el presidente de la JAC vigente ha colaborado con las convocatorias a la comunidad para recibir la información del proyecto, el presidente electo y el fiscal de la JAC se muestran cooperantes y atentos a las convocatorias que en adelante se requieran. Les preocupa el estado de la vía que normalmente permanece en mal estado y en ocasiones es intransitable.

En el Corregimiento San Isidro, el presidente de la JAC vigente se ha mostrado distante de todos los procesos adelantados por la empresa y en conflicto con la comunidad, dado que desde hace varios años reside en otro departamento, dejando a su hijo a cargo, y quien no tiene liderazgo en la zona ni capacidad de convocatoria. Dado lo anterior GEB ha buscado apoyo en otros dignatarios de la Junta de Acueducto del corregimiento quienes han sido cooperantes. Hubo cambio de presidente de JAC, quien se mostró neutro ante el proyecto, asegurando tener clara la información sobre este, de igual manera asegura que se darán algunos cambios al interior de la JAC porque hay personas que no han mostrado compromiso alguno con los temas de comunidad. Le preocupa el mal estado de la vía que presenta derrumbes en época de lluvias y pérdida de banca.

En la vereda Laureles del corregimiento San Isidro, la líder comunitaria se muestra apática a cualquier espacio de reunión, asegura que permanece ocupada y que no hay JAC y tampoco la van a conformar porque a la gente no le gusta participar de reuniones y hay muy poca población en la vereda para conformar la JAC. Las reuniones se pueden hacer en el centro poblado de San Isidro, aunque es poco posible contar con buena participación.

En la vereda Morro Azul del corregimiento San Isidro no hay JAC, el líder comunitario que apoyó los procesos anteriores con la comunidad falleció. Hay pocos habitantes en la vereda y no hay con quienes reorganizar la JAC; la docente de la I.E de la vereda se mostró presta a colaborar con las convocatorias a la comunidad, sugiere sea en el centro poblado de San Isidro por cercanía. Tiene claridad frente a la importancia y alcance del proyecto y han mostrado interés sobre participación laboral.

En la vereda El Porvenir del corregimiento de San Isidro existen nuevos dignatarios en la JAC que son cooperantes, tienen claro el proyecto y les interesa la posible vinculación laboral. Solicitan que las reuniones sean en San Isidro.

En la vereda El Crucero del corregimiento San Isidro, la líder comunitaria asegura que no cuentan con JAC porque la gente se ha ido de la vereda y no hay personas para conformarla, las reuniones se realizan en San Isidro.

En la Vereda El Sande, tienen claro el proyecto, se muestran participativos y cooperantes, permanece el presidente de la JAC.

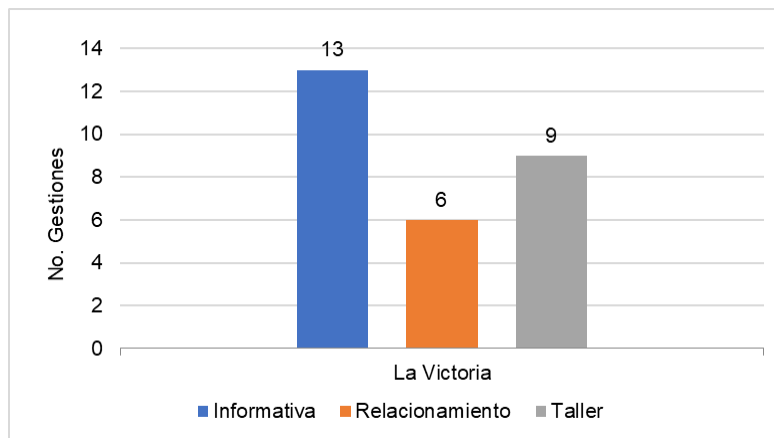
En la Vereda Salem, hubo cambio de dignatarios de JAC, la presidente de la JAC vigente se fue de la vereda desde hace más de un año y se desvinculó de todos los procesos comunitarios. El presidente electo se muestra cooperante, asegura tener claridad frente al desarrollo del proyecto, manifestó preocupación por la demolición de la infraestructura de la Escuela Jorge Eliecer Gaitán que desde hace varios años no funciona como escuela por estar en zona de riesgo, pero si sirve de espacio de encuentro comunitario.

En la Vereda Sierra Mocha, la líder comunitaria se mantiene, asegura que solo son 4 habitantes en la vereda y todos de la misma familia, solicita que las reuniones se desarrollen en la escuela de Salem por cercanía.

En conclusión, desde el plan de gestión social se ha tenido interlocución con presidentes de JAC, docentes, estudiantes, Juntas de Acueducto y líderes comunitarios, quienes en general manifiestan entender el proyecto y tener claridad frente al alcance, importancia y necesidad de este para el Suroccidente colombiano. Las inquietudes más frecuentes están relacionadas con el estado actual y deterioro de las vías, proyectos de inversión social, vinculación de mano de obra local y posibles impactos sobre la flora.

5.3.1.3.4.25 La Victoria

Las Juntas de Acción comunal/ líderes comunitarios con los que se ha desarrollado un proceso de relacionamiento y refuerzo de información relacionada con el Proyecto han sido Corregimiento Holguín, Corregimiento Miravalles y Corregimiento Taguales. En total fueron desarrolladas 28 gestiones durante la elaboración EIA dentro de las categorías informativa (13), taller (9) y relacionamiento (6). (Ver Figura 59)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 59. Gestión social permanente con las unidades territoriales de La Victoria

Los actores sociales del municipio manifiestan altas expectativas sobre los beneficios del proyecto para las comunidades, contratación de mano de obra en la etapa constructiva del proyecto y en especial manifiestan su preocupación por el pésimo estado de las vías especialmente en temporada de lluvias.

En términos de relacionamiento las Juntas de Acción comunal/ líderes comunitarios se ha identificado cómo dificultad algo de apatía por parte de algunos dignatarios frente a espacios de reunión que se han convocado a lo largo del proceso.

Cómo actividades especiales, se destaca la ejecución de talleres ambientales con comunidad educativa y entrega de kits escolares, espacios que han posibilitado la presentación del proyecto y su importancia para la Región.

Se logró identificar y corroborar con la secretaria de Gobierno que para el Corregimiento Holguín y Corregimiento Miravalles, se llevó a cabo elecciones de Junta de Acción Comunal, en la jornada electoral del 28 de noviembre de 2021 y que cumplieron con todos los requisitos o procedimientos legales. Caso contrario al Corregimiento Taguales, donde no se llevó a cabo el proceso, ya que la comunidad no logró llegar a un acuerdo frente a los candidatos postulados, por lo anterior el relacionamiento se efectúa con algunos líderes comunitarios y comunidad.

En el Corregimiento Holguín son cooperantes, participativos, se realizó taller a la comunidad sobre separación de residuos en la fuente con apoyo de la Alcaldía Municipal desde la UMATA y CVC con siembra de árboles y taller ambiental. Óptima participación en espacios de reunión.

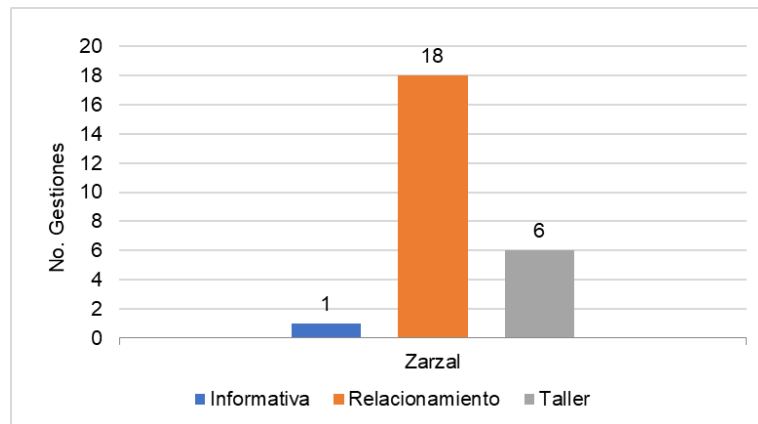
En el Corregimiento Miravalles se cuenta con el apoyo del presidente del Concejo dado que es residente en la zona y fue presidente de la JAC, conocen el proyecto y se encuentran al tanto del proceso de licenciamiento.

En el Corregimiento Taguales, el presidente de la JAC actual se ha mostrado últimamente apático a los procesos comunitarios y no han podido elegir JAC, esto ha tenido incidencia en la baja participación en los espacios convocados, al igual que una conformación del territorio en predios dispersos donde hay una mala señal de celular e internet. Aun así, quienes han participado han manifestado interés en proyecto de inversión social, y comprenden el alcance del Proyecto y su importancia.

Desde el rol de la gestión social y el relacionamiento permanente con las Directivas JAC, líderes de las comunidades, comunidad en general, autoridades municipales y de control, ha permitido un conocimiento más amplio del territorio y sus dinámicas, avanzando en la construcción de confianza frente a los alcances del proyecto y al reconocimiento de la gran importancia de este para la región y el país.

5.3.1.3.4.26 Zarzal

Las Juntas de Acción comunal, líderes comunitarios y comunidad en general con los que se ha desarrollado el proceso de relacionamiento y refuerzo de la información son las correspondientes al Corregimiento Vallejuelo y Corregimiento La Paila. La gestión social permanente desarrolló gestiones de relacionamiento (18) informativa (1) y taller (6). (Ver Figura 60)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 60. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Zarzal

En términos de relacionamiento las comunidades y los dignatarios de las JAC han mostrado cooperantes y receptivos frente al Proyecto, no manifiestan inconformismo, salvo por una persona de la comunidad del sector de Vallejuelo Alto. Ha sido óptima la participación de la comunidad en los diferentes espacios a los que ha sido convocada., donde se identifica que la comunidad tiene claridad frente al alcance, importancia y necesidad del Proyecto para el Suroccidente colombiano. Las principales inquietudes están relacionadas con el estado de las vías y puentes, proyectos de inversión social, vinculación de mano de obra local y posibles impactos ambientales sobre la avifauna.

Es de resaltar que no hay buena señal de celular e internet en el corregimiento Vallejuelo lo que dificulta la coordinación de actividades, sin embargo, la comunidad ha acudido a las diferentes convocatorias. Con la JAC electa para el sector de Vallejuelo Comuneros se pueden llegar a presentar dificultades en la participación porque los nuevos líderes no residen en el corregimiento y se identifican conflictos entre los dignatarios por motivos ajenos al proyecto. La persona más activa es la presidente de la JAC vigente quien a su vez es vicepresidente de la JAC electa.

Se ha convocado a la Administración para participar en el desarrollo de talleres ambientales y entrega de kits escolares a los niños de las I.E del área de influencia del Proyecto, como estrategia para fortalecer el proceso de información con docentes y padres de familia de los estudiantes que han participado en dichos espacios, sin embargo, desde la Administración no se han mostrado interesados en participar de los mismos.

Se identifica que La JAC de Vallejuelo Alto (corregimiento Vallejuelo) conserva los dignatarios de la JAC en diferentes cargos, con muy pocos cambios. La JAC de Vallejuelo Comunero (corregimiento Vallejuelo) no ha logrado legalizar el proceso de elección de sus

dignatarios y solo se mantiene la vicepresidente. Por su parte las JAC de la Paila Central y Paila Villa del Río del corregimiento La Paila cambiaron completamente sus dignatarios.

El corregimiento Vallejuelo Sector Alto, tiene una organización comunitaria fuertemente constituida, en espacios de reunión participan todos los dignatarios principales de la JAC y hay una óptima participación de la comunidad. Han manifestado inquietudes sobre proyectos de inversión social y mano de obra. Les preocupan posibles impactos sobre aves, especies de flora nativas de alto porte como samanes y ceibas, así como el estado actual del puente sobre la quebrada las Cañas o más conocido como puente de Vallejuelo, proponen la utilización de la vía antigua o la vía Limones – Vallejuelo. Cooperantes con el proyecto, y solo se identifica inconformismo de una persona puntual de la comunidad.

El Corregimiento Vallejuelo Sector Comuneros, presenta una organización social en conflicto permanente, sin embargo, se ha dado una óptima participación por parte de la comunidad en los diferentes espacios de reunión: se mantiene la vicepresidente de la JAC y los demás dignatarios son nuevos. Se evidencian diferencias entre las JAC de Vallejuelo Comunero y Vallejuelo Alto por linderos entre los diferentes territorios. Cooperantes con el Proyecto.

El Corregimiento La Paila Barrio Central, está fuertemente organizado como comunidad y como Junta de Acción Comunal, con alta participación en espacios informativos. Hay expectativas frente al otorgamiento de la licencia ambiental y se muestran cooperantes con el Proyecto.

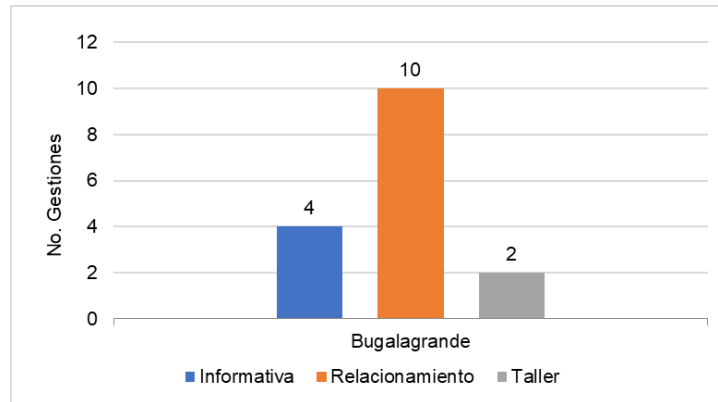
El Corregimiento La Paila Villa del Río cuenta con una JAC organizada, la presidente vigente y la electa son cooperantes, la comunidad se reúne en la Paila Central y han participado de todos los espacios de reunión.

En todas las unidades territoriales se han desarrollado talleres de protección y cuidado del medio ambiente, clasificación de residuos sólidos, nuevo código de colores, 3R, con los niños y docentes de las instituciones educativas del área de influencia para dar a conocer el Proyecto y la etapa de este (EIA).

5.3.1.3.4.27 Bugalagrande

Las comunidades, Juntas de Acción comunal y líderes comunitarios con los que se ha venido desarrollando un proceso de relacionamiento y refuerzo de información en el

municipio de Bugalagrande han sido Corregimiento Paila Arriba y Vereda Raiceros. La gestión social permanente desarrolló gestiones de relacionamiento (10) informativa (4) y taller (2). (Ver Figura 61)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 61. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Bugalagrande

En el marco del Estudio de Impacto Ambiental, se continuó con el fortalecimiento mediante el relacionamiento con las comunidades del AID, involucrando a los diferentes actores sociales de manera activa y significativa, mediante ejercicios de diálogo que se han fundamentado en proporcionar información clara, oportuna y accesible, sobre los avances del proyecto y sus beneficios.

Los actores sociales manifiestan altas expectativas sobre los beneficios del proyecto para las comunidades, contratación de mano de obra ofertada por la comunidad en la etapa constructiva del proyecto, manifiestan su preocupación por el mal estado de la vía que conduce a la Vereda Raiceros, especialmente en temporada de lluvias.

Se logra identificar y corroborar con la secretaria de Gobierno que para el Corregimiento Paila Arriba y Vereda Raiceros, se llevó a cabo elecciones de Junta de Acción Comunal, en la jornada electoral del 28 de noviembre de 2021 y que cumplieron con todos los requisitos o procedimientos legales; los cuales están a la espera de la entrega de autos de reconocimiento a los dignatarios, dignatarias y directivos electos. En la Vereda Raiceros, se cuenta con el apoyo del presidente actual y electo quienes se encuentran trabajando de manera articulada.

En el Corregimiento Paila Arriba, se realizaron talleres de protección y cuidado del medio ambiente, clasificación de residuos sólidos, dirigidos a la comunidad educativa, con apoyo

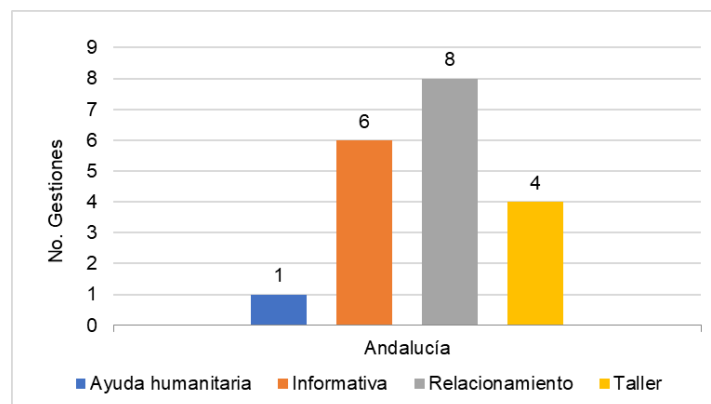
y acompañamiento de la Alcaldía Municipal desde la UMATA y ASOJUNTAS, óptima participación en espacios de reunión.

Las acciones del plan de gestión social y el relacionamiento con los diferentes grupos de interés han permitido consolidar un conocimiento del territorio y sus dinámicas, avanzando en la construcción de confianza frente a los alcances del proyecto y al reconocimiento de la necesidad del proyecto para la región y el país.

La gestión social se ha visto limitada en las comunidades del área de influencia del proyecto, ya que, en su zona media alta, especialmente en el corregimiento Ceilán se han adelantado operaciones militares, con el objetivo de restablecer el orden público que han generado alertas para la zona rural media y alta. A través de la articulación permanente con las Autoridades Municipales, se han brindado recomendaciones previo a trabajos de campo, contando con el acompañamiento en algunas ocasiones concretas.

5.3.1.3.4.28 Andalucía

La gestión social permanente de GEB en Andalucía se desarrolló con gestión dentro de las categorías: Relacionamiento (8), informativa (6), Taller (4) y la entrega de una ayuda humanitaria. (Ver Figura 62)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 62. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Andalucía

En el marco del Estudio de Impacto Ambiental, se continúa con el relacionamiento con las comunidades del Corregimiento El Pardo y el Barrio San Vicente

En el Barrio San Vicente no manifiestan inconformismo al proyecto y por el contrario se han presentado cooperantes al mismo y participativos. De igual manera el Corregimiento Pardo ha sido cooperante con el proyecto y de acuerdo con la realidad de orden público en su territorio ha permitido el relacionamiento desde el casco urbano del municipio, difundiendo la información con su comunidad. Han presentado especial interés en proyecto de inversión social, comprenden el alcance del Proyecto y su importancia.

Se han atendido inquietudes en general de autoridades y comunidades, con apoyo en la entrega y divulgación de piezas de comunicación con información relevante del proyecto: Servidumbres, como se construye una línea de transmisión, cuidado del recurso hídrico y plegable sobre campos electromagnéticos.

Los actores sociales manifiestan su preocupación por el pésimo estado de la vía que conduce al Corregimiento de Pardo, especialmente en temporada de lluvias.

Se han presentado problemas de orden público en el Municipio en su zona urbana y rural, y de acuerdo con los balances en los Consejos de Seguridad, se generaron alertas y recomendaciones por parte de seguridad física, lo que ha llevado al diseño de espacios y estrategias que en articulación con la Directiva JAC del Corregimiento de Pardo, han garantizado el continuar con el relacionamiento y acercamiento para informar a la comunidad sobre los avances del EIA.

Con la Administración Municipal se ha logrado articular esfuerzos a través de la Secretaría de Desarrollo Económico y Rural, por las continuas alertas de orden público en la zona rural, bajo la modalidad de encomienda se desarrolló taller ambiental y entrega de 75 kits Escolares y 101 plegables de educación ambiental para los niños del sector bajo y alto del Corregimiento El Pardo.

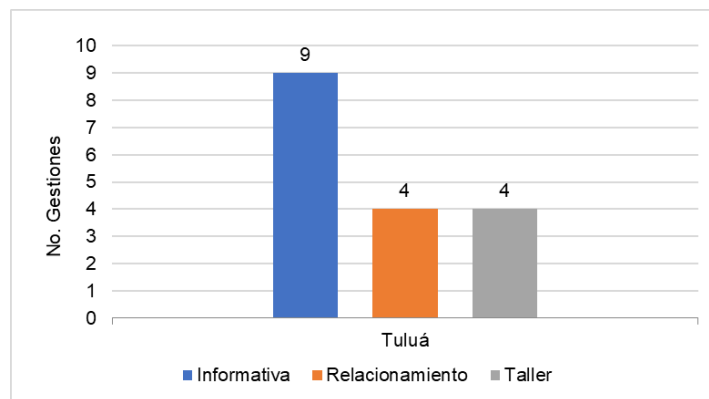
Se corrobora con la secretaría de Gobierno y Secretaría de Desarrollo Económico y Rural que, para el Barrio San Vicente, se llevó a cabo elecciones de Junta de Acción Comunal, en la jornada electoral del 28 de noviembre de 2021 y que cumplieron con todos los requisitos o procedimientos legales. Caso contrario al Corregimiento El Pardo, donde no se llevaron a cabo elecciones ya que nadie se postuló.

El desarrollo del proceso de divulgación del proyecto continúa de manera permanente con los JAC actual y electa y líderes comunitarios reconocidos, enmarcados en ejercicios de diálogo, que se han fundamentado en proporcionar información, clara, oportuna y accesible sobre los avances del proyecto.

5.3.1.3.4.29 Tuluá

En el marco del Estudio de Impacto Ambiental, se continúa con el fortalecimiento del EIA mediante el relacionamiento con las comunidades del AID, involucrando a cada uno de estos actores sociales de manera activa y significativa, mediante ejercicios de diálogo, que se han fundamentado en proporcionar información, clara, oportuna y accesible sobre los avances del proyecto. Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado relacionamiento son Corregimiento La Iberia, vereda Colonia Grande, vereda Colonia Pequeña, vereda Potrerillo, vereda El Brasil, vereda Puente de Zinc

Las gestiones de GEB fueron realizadas en las categorías informativa (9), Relacionamiento (4) y taller (4). (Ver Figura 63)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 63. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Tuluá

El relacionamiento con las comunidades, a pesar de las dificultades de orden público, ha sido favorable ya que han tenido una buena respuesta a los contactos telefónicos y a las convocatorias en las cabeceras municipales. En estos espacios los dignatarios, líderes y algunos representantes de la comunidad se han mostrado cooperantes y han manifestado sus inquietudes permitiendo resolverlas, de igual manera expresan entender los alcances del proyecto y su importancia para la región.

Igualmente se debe tener en cuenta, que como dinámica propia de la comunidad y como un efecto resiliente al contexto social, estas comunidades han definido internamente representantes que asistan a los espacios de relacionamiento e información del proyecto, que, si bien no viven en la vereda, si son miembros de las organizaciones del Corregimiento a las que estas pertenecen, garantizando que el canal de comunicación

con los habitantes de estas comunidades permanezca activo. Caso puntual en las veredas Puente Zinc y Potrerillo, donde asisten las presidentas de la JAC del Corregimiento, quienes actúa como interlocutoras, en otro caso para las veredas Colonia Pequeña y Grande, se cuentan con líder social con capacidad de convocatoria y reconocimiento por parte de las dos comunidades, quien ha dinamizado los espacios de información y ha garantizado asistencia de algunos habitantes de la comunidad

Los actores sociales manifiestan altas expectativas sobre los beneficios del proyecto para las comunidades y contratación de mano de obra ofertada por la comunidad en la etapa constructiva del proyecto

Como actividad a resaltar con las comunidades del área de influencia del municipio de Tuluá, y que surge como una propuesta de presidentes JAC y líderes de las seis comunidades, se realiza reunión de relacionamiento en el Auditorio de Arte y Cultura del municipio, donde se amplía la contextualización y avances del EIA, se decepcionan aportes de estrategias participativas para la entrega de resultados del EIA, concluyendo que por situaciones de orden público en sus zonas las reuniones se desarrollen en el casco urbano del municipio

La Secretaría Privada en entrega del balance de las elecciones de JAC, corrobora que solo se eligió JAC en Vereda El Brasil, en el Corregimiento La Iberia se deben repetir elecciones, en las Veredas Colonia Grande, Colonia Pequeña, Potrerillo y Puente Zinc, sin JAC, manifiestan que por problemas de orden público en el sector los líderes no eligen.

Desde el rol de la gestión social, el relacionamiento permanente con las Directiva JAC, líderes de las comunidades, comunidad en general, autoridades municipales y de control, ha permitido un conocimiento más amplio del territorio y sus dinámicas, avanzando en la construcción de confianza frente a los alcances del proyecto y al reconocimiento de la gran importancia de este para la región y el país.

Durante la última etapa de cierre del EIA, han continuado los problemas de orden público en zona urbana y rural, y de acuerdo con los balances en los Consejos de Seguridad, se mantienen las alertas y recomendaciones por parte de seguridad física, lo que ha llevado a continuar con la implementación de estrategias que en articulación con los presidentes de JAC y líderes de las unidades territoriales, garanticen el relacionamiento y acercamiento la entrega de información a la comunidad

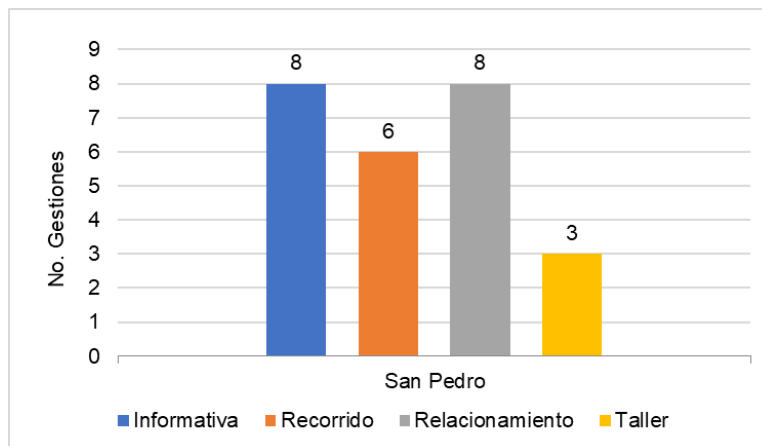
5.3.1.3.4.30 San Pedro

Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado relacionamiento con Juntas de Acción comunal, líderes y comunidad en general son el Corregimiento de Platanares, Corregimiento de Naranjal, Corregimiento de Angosturas, Vereda Los Positos, Vereda El Edén, Corregimiento de Guaqueros y Vereda Los Mates.

En el marco del Plan de gestión social, se ha tenido un constante relacionamiento con líderes y JAC de las Unidades Territoriales del municipio, en donde se ha venido informando el estado del proyecto Refuerzo Suroccidental a 500 Kv. Línea La Virginia – Alférez, lo que ha permitido resolver dudas e inquietudes con relación al estudio y reforzar en temas cómo campos electromagnéticos, ciclo de la energía, servidumbre, uso compatibles y no compatibles en el área de servidumbre.

El fortalecimiento del proceso participativo e informativo en el municipio de San Pedro con todos los actores de interés se desarrolló por medio de espacios personalizados para esclarecer información y previniendo oportunamente divulgación de desinformación. Los temas abordados fueron revisados, evaluados y desarrollados de acuerdo con el análisis de particularidades de los actores, así como también en la revisión de listados de asistencia donde se identificó ausencia de participación.

La gestión social permanente realizó 25 gestiones en las categorías informativa y relacionamiento con ocho gestiones respectivamente, seis recorridos y tres talleres. (Ver Figura 64)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 64. Gestión social permanente con las unidades territoriales de San Pedro

Es de anotar, que al inicio del EIA se identificaron unidades territoriales nuevas que se suman como área de influencia del proyecto, con las que ha sido necesario desarrollar una avanzada de presentación del proyecto y su alcance a través de visita a líderes o presidentes de la JAC. En la visita también se presenta al GEB, sus canales de información y al consultor INGETEC, quien estaría presente en territorio realizando el realizar el estudio.

Por otro lado, durante las visitas realizadas a los líderes de las JAC de las Unidades Territoriales del municipio de San Pedro Valle del Cauca, de manera informal han alertado respecto al orden público, que es especialmente complejo en la zona rural y montañosa del municipio. Lo anterior ha generado la necesidad de buscar mecanismos alternativos para garantizar la entrega de información y participación de los actores en el proceso.

En el desarrollo del EIA se identificó al Corregimiento de La Siria como Unidad Territorial preliminar, con quien se hizo un acercamiento previo al inicio del estudio, indicando actividades relacionadas con el estado del proyecto y haciendo énfasis en el tramo La Virginia – Alférez. Sin embargo, en la medida que en el estudio va definiendo el AI, se concluye que este Corregimiento no es una UT del AI.

La presencia permanente de gestores sociales en el territorio ha permitido fortalecer los lazos de confianza con los actores de interés, especialmente con aquellos que desde el 2016 al inicio del DAA se han involucrado en los procesos informativos como son las UT de Platanares, Naranjal, Angosturas y Guaqueros. Diferente a las comunidades de Positos, El Edén y Los Mates, con quienes el GEB inicia un relacionamiento a partir del año 2020, cuando se identifica el AI en el nuevo estudio.

En el Corregimiento Platanares el presidente del JAC vigente (primer semestre 2022), tiene poder de convocatoria y liderazgo en el Corregimiento, esta comunidad participa de los diferentes espacios que se convoca desde el GEB, es cooperante frente a lo relacionado con el proyecto, además de esto reconocen la importancia que tiene el proyecto tanto a nivel región como de país.

El Corregimiento de Naranjal es una comunidad cooperante, el presidente de la JAC vigente (primer semestre 2022), tiene conocimiento del proyecto, atiende las visitas personalizadas, apoya en la convocatoria a espacios de reunión, comunidad reconoce la importancia que tiene el proyecto para la región y el país.

El Corregimiento de Angosturas, Si bien ha sido una comunidad cooperante, no se ha contado con una participación significativa en los espacios de reunión convocada por el

GEB, es de anotar que la presidente del JAC vigente (primer semestre 2022) tiene la trazabilidad del proyecto, cabe resaltar que en este Corregimiento se tiene un propietario de grandes predios, razón por la cual es de alta influencia en el territorio.

La vereda Los Positos, es una vereda con la que se inició el relacionamiento en el 2020, tienen conocimiento del proyecto, el presidente del JAC vigente (primer semestre 2022), tiene poder de convocatoria y liderazgo en la vereda, esta comunidad participa de los diferentes espacios que se convoca desde el GEB, es cooperante frente a lo relacionado con el proyecto, además de esto reconocen la importancia que tiene el proyecto tanto a nivel región como de país.

La vereda El Edén no cuenta con Junta de Acción Comunal, por lo cual el relacionamiento se ha llevado a cabo con líderes comunitarios, es una comunidad cooperante, conocen el proyecto y la importancia que tiene este para la región.

En el Corregimiento de Guaqueros el presidente de la JAC vigente del (primer semestre 2022), tiene conocimiento del corredor de la línea en este territorio, conoce los predios donde quedarán ubicados los sitios de torres y la servidumbre, además de esto tiene información acerca de los propietarios y/o administradores de los predios, del Corregimiento en mención.

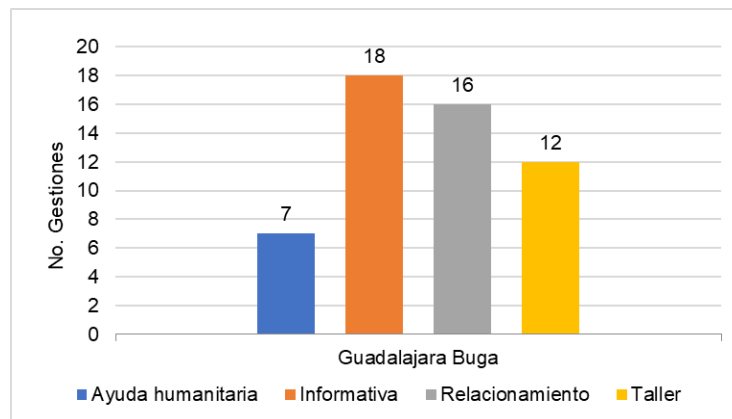
En la vereda Los Mates se inició relacionamiento con la JAC y la comunidad en el 2021 cuando se identificó como área de influencia del proyecto, presidente de la JAC es cooperante con poder de liderazgo y convocatoria a los espacios de reunión, tienen expectativas con relación a las afectaciones electromagnéticas en el territorio y sobre el proyecto de inversión social.

No se ha podido realizar un acercamiento en campo con las JAC electas desde noviembre de 2021, dado que se tiene una restricción para poder visitar las unidades Territoriales del área de influencia por temas de orden público, de acuerdo con lo informado por los líderes de las JAC de las Unidades Territoriales hay presencia de disidencias de las FARC en el territorio.

5.3.1.3.4.31 Guadalajara de Buga

Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado relacionamiento con Juntas de Acción comunal/ líderes comunitarios son el Corregimiento La María y Corregimiento Monterrey

El desarrollo en el fortalecimiento del proceso participativo e informativo en el municipio de Guadalajara de Buga con todos los actores de interés se ha desarrollado por medio de espacios personalizados para esclarecer información previniendo oportunamente la desinformación. La gestión ha sido revisada, evaluada y desarrollada de acuerdo con el análisis de particularidades de los actores, así como también antecedentes del año 2018. En resumen, en el municipio fueron desarrolladas 53 gestiones entre las categorías informativa (18), relacionamiento (16), taller (12) y la entrega de ayudas humanitarias (7) durante la cuarentena de la emergencia por COVID-19. (Ver Figura 65)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 65. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Guadalajara de Buga

Teniendo presente el antecedente del proyecto en el municipio año 2018, donde algunos actores relevantes en la vereda La María lideraron una solicitud de optimización del trazado; se desarrolla allí una avanzada para Informar y socializar cartográficamente la ubicación del trazado en los predios de intervención en la vereda. Esta actividad busca facilitar el desarrollo de la reunión inicial del estudio, confirmando que el proyecto acoge las sugerencias de optimización realizadas por la comunidad. Este espacio se desarrolla el 26/08/2020 con los actores de interés influyentes en la vereda.

El haber acogido las solicitudes de la comunidad del corregimiento La María, relacionadas con la optimización del trazado para el nuevo EIA, fue un aspecto decisivo que transformó el clima social de las comunidades de las veredas del corregimiento a ser actualmente cooperantes con el proyecto.

Finalizadas las reuniones iniciales de participación con las comunidades del AI se revisan los registros de asistencia, evaluando así la necesidad de desarrollar acciones con el objeto de ampliar la cobertura y oportunidad de información. Con el apoyo de los presidentes de la JAC se invitan a los habitantes que no pudieron asistir a la anterior reunión y se replica la información y se atienden inquietudes. Estos espacios se desarrollan el 12, 14, y 18/12/2020 con la Vereda La Primavera, Vereda Los Medios del corregimiento La María y en el Centro Poblado de Monterrey y su vereda la Unión respectivamente

Para mayor claridad a las inquietudes y preocupaciones generalizadas se desarrolla la estrategia de socialización y entrega de piezas de comunicación pedagógicas las cuales se efectuaron el 12, 14, y 18/12/2021 y 29/06/2021 con presidentes de la JAC y/o líderes comunitarios del área de influencia.

El relacionamiento permanente con los grupos de interés ha permitido atender oportunamente las inquietudes sobre el proyecto, ejemplo de ello, el 12 de octubre 2021 en visita periódica la personería municipal traslada a GEB el PQRS de la junta de acueducto de la Vereda Miravalles quienes querían conocer georreferenciación del Sistema Acueducto Miravalles Vs el trazado del proyecto. Dicha solicitud es respondida oportunamente a la comunidad con copia a la personería, donde se realiza entrega de la información georreferenciada sobre los puntos del acueducto vs la información del proyecto. A la vez el 22/10/2021 se realiza visita a la comunidad donde se socializa el resultado del análisis donde se evidencia la no afectación a esta infraestructura comunitaria por parte del proyecto

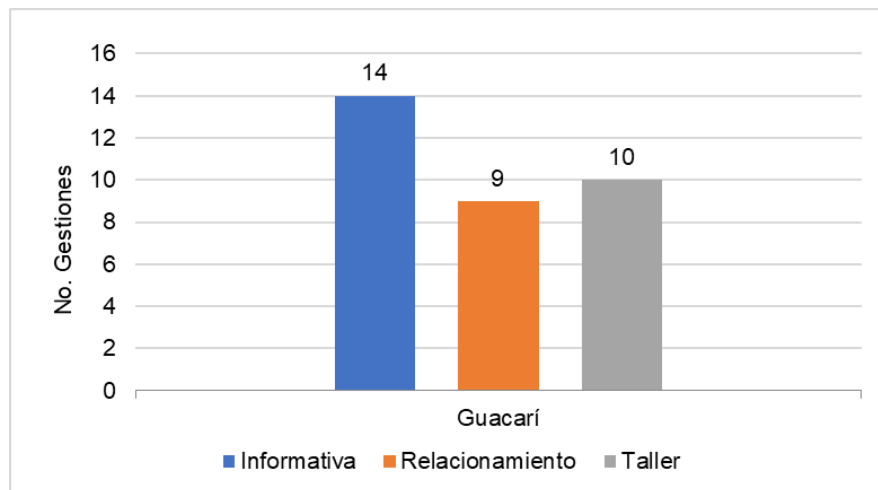
En consecuencia, a la política de regionalización del GEB con ello la presencia de gestores sociales en el territorio con un relacionamiento permanente con los actores de interés. Ha sido favorecedor el proceso en las UT del AI ya que se desde el 2016 al 2020 no habido cambios en los líderes de las JAC estos actores conocen la trazabilidad desde DAA. Este proceso favorable se tuvo con 5 UT de 6 identificadas en EIA 2020. Esto significa que con 1 UT se está iniciando la construcción de relacionamiento.

Algunas reuniones de participación han presentado una baja asistencia. Esto, según algunos líderes de las JAC, se debe a que la comunidad conoce el proyecto e identifica la ubicación del trazado, por ende, consideran que los impactos son menores y no es relevante la participación. También han planteado que por razones laborales de las comunidades la participación ha sido baja en los últimos tiempos.

5.3.1.3.4.32 Guacarí

Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado relacionamiento con Juntas de Acción comunal/ líderes comunitarios son: Corregimiento Alto de Guacas, Vereda San Antonio, Vereda Chafalote, Corregimiento Alto de la Julia, Vereda El Tablazo, Corregimiento de Sonso, Corregimiento Puente Rojo.

Las gestiones realizadas corresponden a las categorías informativa (14), taller (10) y relacionamiento (9). (Ver Figura 66)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 66. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Guacarí

En paralelo a la definición del AI del proyecto, se evalúa la necesidad de realizar una visita de avanzada de sensibilización e información relacionada con el Proyecto y el EIA que iniciaba, a los líderes o presidentes de la JAC. Esta estrategia únicamente se desarrolla con las nuevas UT que se identifican en el AI preliminar, con las cuales GEB no había tenido relacionamiento desde el anterior estudio. Los actores visitados son presidente de la JAC del Corregimiento Sonso y Líder comunitario Vereda San Antonio. En esta estrategia informativa de avanzada también se visita al corregimiento Puente Rojo por conocimiento de su dinámica social interna, de división de la comunidad entre junta de acueducto y junta de acción comunal.

En paralelo a los espacios oficiales del EIA y con el objeto de dar mayor claridad sobre inquietudes y preocupaciones presentadas en las reuniones de participación, se realizan recorridos y visitas para la socialización y entrega de piezas de comunicación pedagógicas, haciendo énfasis en el tema de afectación a la salud generada por los campos electromagnéticos, pues ha sido un tema reiterado por algunos actores

Conforme el EIA avanza y se define el AI, se identifica que algunas UT con las que históricamente el GEB tenía relacionamiento ya no hacen parte del AI del proyecto. Sin embargo, se ha dado continuidad al relacionamiento y en visita del 26/04/2021 se explica al presidente de la JAC del Corregimiento Santa Rosa de Tapias que, de acuerdo con la metodología y criterios de definición de área de influencia, no se identifican impactos significativos en este corregimiento

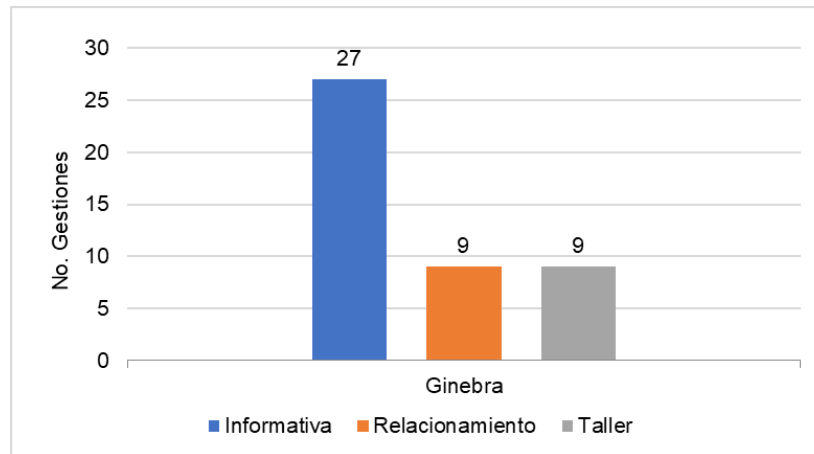
En el mismo sentido, en el marco del actual EIA se identifican nuevas unidades territoriales, cómo la vereda San Antonio / Corregimiento Alto de Guacas y Vereda Chafalote, las cuales a la fecha no tienen JAC ni eligieron el pasado 28 de noviembre de 2021. Por lo anterior, el 26/04/2021 y 01 y 02/03/2022 se realizan visitas para la identificación de líderes comunitarios que pueda ser interlocutores entre empresa y comunidad, a quienes se les realiza la presentación del proyecto y con quienes se ha continuado el relacionamiento buscando la construcción de una relación de confianza. Dichos líderes comunales han sido referenciados por el presidente JAC del corregimiento y/o secretaria general y de desarrollo económico y medio ambiente de la alcaldía municipal.

De las siete unidades territoriales identificadas como área de influencia del proyecto, seis se ubican en la zona alta y media del municipio, donde desde el mes de abril del 2021 se presentan problemas de el orden público. Según información brindada por líderes, los grupos al margen de la ley hacen presencia en la zona e incluso han entregado volantes y panfletos informativos a la comunidad. En visitas del mes de marzo de 2022 se evidencian algunas casas del corregimiento Alto de la Julia y Vereda Chafalote pintadas con el logo del grupo al margen de la ley Adán Izquierdo. Esta situación ha dificultado el desarrollo actividades de información y participación con las comunidades in situ, exigiendo así el desarrollo de actividades alternativas que han contado con la colaboración de los líderes de las JAC, quienes han accedido a recibir información en el perímetro urbano.

5.3.1.3.4.33 Ginebra

Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado relacionamiento con Juntas de Acción comunal, líderes y comunidad en general son la vereda La Selva, vereda Bello

Horizonte, vereda Patio Bonito, vereda Barranco Alto, vereda Barranco Bajo, vereda Loma Gorda, vereda La Cuesta. Se han realizado 45 gestiones principalmente en la categoría informativa (27) seguida en igual número (9) por las categorías relacionamiento y taller. (Ver Figura 67)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 67. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Ginebra

Para la programación de los espacios de participación al inicio del EIA se realiza un monitoreo del clima social posterior a la reunión con autoridades municipales del 03/08/2020, donde se visita a cada uno de los líderes comunales y JAC de las unidades territoriales del Área de influencia preliminar. Allí se socializa el Boletín Informativo No 10, se presenta la importancia del proyecto y el alcance e importancia del EIA que comienza. En esta visita se indaga sobre la disposición de atender espacios de reunión de manera presencial debido a la pandemia.

Finalizadas las reuniones iniciales del EIA, el plan de gestión social considera relevante hacer un refuerzo de la información para lograr una mayor cobertura respecto a los procesos de información y participación. Así las cosas, con el apoyo de presidentes de JAC se reúnen a los habitantes que no pudieron asistir anteriormente y se replica la información allí brindada. Estos espacios se desarrollan con Corregimientos La Selva y vereda Patio Bonito.

De igual manera se han venido realizando recorridos y visitas de relacionamiento a diferentes actores comunitarios divulgando información mediante las piezas de educación con el objetivo de desmitificar algunas percepciones de consecuencias y afectaciones de una infraestructura de transmisión de energía eléctrica. Estas acciones, además de ampliar información y atender oportunamente las preocupaciones, han permitido mitigar la

inconformidad por parte de la administración y el Concejo municipal que llegue a permear a las comunidades. En algunas de estas visitas los líderes coinciden en informar a la gestión social del GEB del actuar de algunos concejales, alertando a la comunidad de evitar firmar cualquier documento a la empresa y desinformando acerca de los impactos del proyecto.

Complementario a lo anterior, en el mes de agosto mediante visita de la gestión social se radica comunicación a las Juntas de Acción Comunal, en la que se presenta el soporte normativo respecto al derecho de participación de las comunidades no étnicas en el marco del proceso de EIA.

Una vez definido el trazado optimizado en el municipio, se inicia el trabajo de campo para la definición del área de influencia, donde se identifican dos nuevas unidades territoriales, vereda Loma Gorda y vereda La Cuesta del Corregimiento La Floresta. Con estas veredas, previo a la programación de la reunión de participación de inicio del EIA, GEB desde la gestión social realiza visita informativa y de relacionamiento con las presidentas de la JAC. Dicha visita tiene como objetivo presentar el alcance general del proyecto y su importancia para la región y el país, así como el objeto y alcance del estudio de impacto ambiental y la importancia de la participación comunitaria en el mismo. Para esta visita, la gestión social se apoyó en la entrega y socialización de piezas de comunicación relacionadas con Cómo se construye una línea de transmisión, Campos electromagnéticos, Como se cuida, respeta y preserva el recurso hídrico y servidumbre

A diferencia de las otras unidades territoriales del área de influencia (Vereda La Selva, Vereda Patio Bonito, Vereda Barranco Alto, Vereda Barranco Bajo, Vereda Bello Horizonte) con la que GEB ha adelantado un relacionamiento periódico desde diciembre del 2016, las nuevas UT identificadas (vereda Loma Gorda y vereda La Cuesta) han sido permeadas por los pronunciamientos públicos de inconformismo por parte del alcalde y el Concejo municipal, así como también por parte de actores del municipio de Palmira y El Cerrito. Situación que no tiende a mejorar ya que los representantes de las JAC electas han asumido una posición radical frente al proyecto y no aceptan ningún tipo de contacto y reunión, bloqueando los espacios de información y participación.

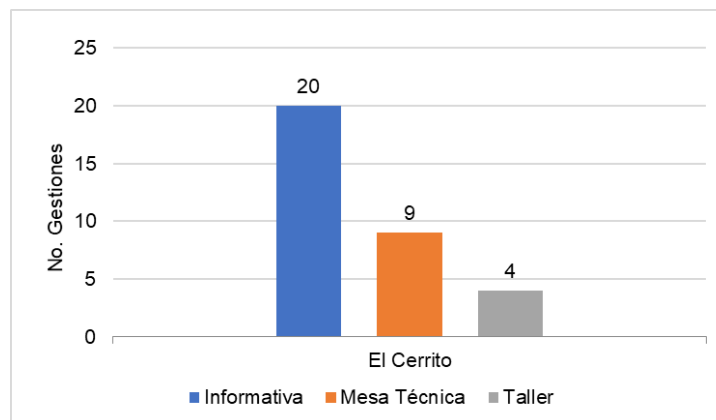
El relacionamiento en el municipio de Ginebra se ha centrado en la búsqueda de canales que faciliten un diálogo y fortalezcan el proceso participativo, tanto con la autoridad local y la comunidad. No obstante, y a pesar de los esfuerzos del proyecto para optimizar el trazado por la zona plana del municipio, algunos actores mantienen su postura de conformismo con el proyecto.

Se evidencia que el actuar del alcalde municipal respecto a los cambios de postura frente al proyecto, puede tener como causa una presión social de la comunidad étnica y algunas

organizaciones sociales campesinas de la zona media y alta de montaña. Quienes manifiestan inconformismo sobre el proyecto por temas ambientales y vocación turística que ya han sido descritos en los análisis municipales.

5.3.1.3.4.34 El Cerrito

Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado relacionamiento con Juntas de Acción comunal/ líderes comunitarios son Corregimiento Santa Helena, Vereda Zabaleta, Vereda Pajonales, Vereda San Isidro, Vereda El Florido, Vereda Amaimito, Corregimiento El Placer (Barrio El Carmen, Barrio Oviedo, Barrio El Placer Centro, Barrio Villa Nelly, Barrio El Porvenir, Barrio El Porvenir Comfandi). Durante la elaboración del EIA se han desarrollado gestiones en la categoría informativa (20), mesa técnica (9) y taller (4). (Ver Figura 68)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 68. Gestión social permanente con las unidades territoriales de El Cerrito

De manera previa al inicio del nuevo estudio de impacto ambiental, desde la gestión social se realiza una avanzada, con el objetivo de presentar al GEB, el alcance general del proyecto y su importancia para la región y el país, así como el objeto y alcance del Estudio de impacto ambiental y la importancia de la participación comunitaria en los espacios a programarse. Este ejercicio se realiza con líderes o presidentes de JAC de unidades territoriales que se identifican como área de influencia, con el objetivo de sensibilizar sobre el proyecto, resolver dudas, mitigar desinformación y establecer canales de comunicación.

Estas visitas se realizan de la siguiente manera:

- 22/07/2020 y 06/08/2020 con las presidentas de la JAC del Corregimiento El Castillo y Corregimiento Santa Elena, unidades territoriales del área de influencia del trazado original y que no hace parte del AI final del EIA. En estas visitas se refuerza la información con la socialización y entrega de piezas de comunicación relacionadas con el licenciamiento ambiental, boletín No 10 y se hace entrega de material POP
- En el mes de octubre del 2021 se realizan visitas y algunos contactos telefónicos con los presidentes de la JAC y/o líderes de comunidad de vereda Zabaleta, vereda Pajonales, vereda El Florido y vereda San Isidro del Corregimiento Santa Elena; con los presidentes de la JAC de los barrios el Carmen, Oviedo, Villanely, El Placer Centro, Provenir y Porvenir Comfandi del Corregimiento el Placer. Con la vereda Amaimito no es posible realizar acercamiento por su posición radical con el proyecto. Las anteriores Unidades territoriales hacen parte del área de influencia del trazado optimizado resultante de las mesas de trabajo. En estas visitas se reforzó la información con la socialización y entrega de piezas de comunicación: Cómo se construye una línea de transmisión, Cuidado, preservación y conservación del recurso hídrico, Servidumbre y Campos electromagnéticos

Es importante mencionar que a medida que avanza el proceso de Diálogo participativo en el municipio y que se va llegando a una solución optimizada de trazado, GEB inicia en el mes de octubre del 2021 el acercamiento a los nuevos grupos de interés, con el propósito de construir un relacionamiento basado en la comunicación asertiva y generación de confianza. Desde esta fecha se evidencia la influencia del discurso en contra del proyecto y los mensajes de desinformación transmitidos por actores del municipio de Palmira; lo que dificulta poder informar respecto a los avances de las mesas de trabajo y la búsqueda de un trazado optimizado en el municipio.

Posterior al primer acercamiento y a las reuniones informativas del EIA, se ha continuado implementando las acciones de divulgación de información y aclaración de inquietudes a través de piezas de comunicación. Lo anterior con el objetivo de desmitificar algunas percepciones relacionadas con las afectaciones de una infraestructura de transmisión de energía eléctrica. Ejemplo de ello fue el envío vía WhatsApp del video “Así Convivimos con la Infraestructura”, que contiene testimonios de vecinos de infraestructura en operación en las 4 regionales del GEB a lo largo y ancho del territorio colombiano.

En el mismo sentido, y con el objetivo de esclarecer desinformación divulgada a través de redes sociales como accionar de grupos inconformes, se comparte vía WhatsApp comunicado de “Noticias con Energía”, en el que se presenta un balance de los aspectos de participación realizados en el municipio, aclarando que son reuniones agendadas y

acordadas con la comunidad y autoridades del municipio y destacando la participación ciudadana cómo un derecho en el marco del EIA.

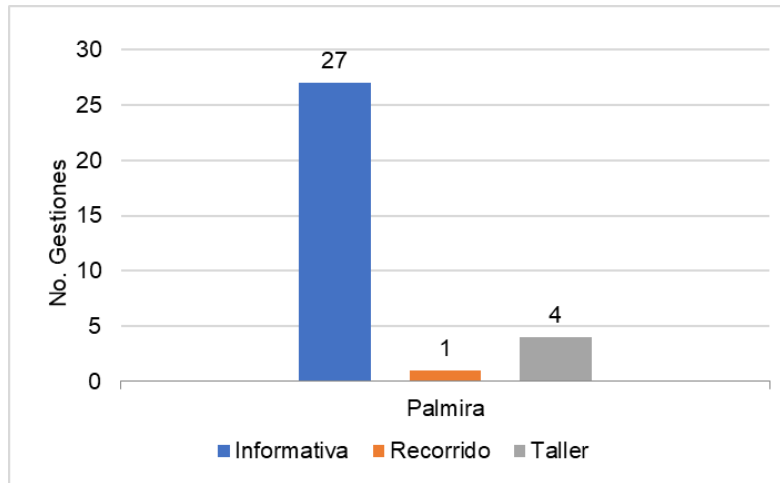
Pese a los esfuerzos por aclarar la información y a avanzar en el proceso de diálogo, se identifica el fortalecimiento del discurso en contra del proyecto. Lo anterior con mayor intensidad posterior a las reuniones de presentación del proyecto y avances del EIA, donde asisten los grupos de Palmira y se articulan con actores inconformes en el Corregimiento El Placer y Corregimiento Santa Elena. Estos grupos cuentan con página en facebook "*Territorio Libre de Torres de Alta Tensión*" en la que periódicamente hay publicaciones contra el proyecto y se realizan indicaciones respecto a cómo debe actuar la comunidad respecto a las actividades desarrolladas por GEB.

Los líderes inconformes del corregimiento de Santa Elena y El Placer han obrado con un accionar beligerante e inclusive han visitado de manera intimidante a otros líderes y miembros de JAC del área de influencia en sus propias casas, situación informada por los mismos líderes de la JAC a la gestoría social del GEB, quienes además han solicitado evitar visitas de la empresa con uniforme y no firman ningún tipo de documento o soporte de la gestión.

De otro lado es importante resaltar que las JAC electas de la vereda San Isidro, vereda Amaimito, vereda El Florido y el Corregimiento El Placer (Barrio El Placer Centro y Barrio Porvenir) presentan una u inconformismo frente al proyecto, sin con ellos afirmar que sea un tema generalizado en toda la comunidad.

5.3.1.3.4.35 Palmira

Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado un relacionamiento con Juntas de Acción comunal, líderes y comunidad en general son el Corregimiento Boyacá, Corregimiento Guayabal, Corregimiento Aguaclara, Corregimiento La Pampa, vereda La Bolsa, corregimiento Amaime y corregimiento La Herradura. Las gestiones se han desarrollado principalmente en la categoría informativa (27), taller (4) y un recorrido. (Ver Figura 69)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 69. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Palmira

El proceso de diálogo participativo con autoridades permitió la optimización del trazado en la parte plana del municipio, lo que implicó un proceso de relacionamiento con nuevos actores de interés. A continuación, se presenta de manera general como ha sido el acercamiento a estas comunidades, teniendo en cuenta que Palmira ha sido un municipio de alta sensibilidad social por la presencia de grupos inconformes con el proyecto.

Corregimiento Boyacá: Los primeros acercamientos se realizan con la presidenta y el vicepresidente de la JAC y con docentes de la Institución educativa a quienes se les presenta el proyecto, sus antecedentes, características técnicas e importancia. Se aclaran dudas relacionadas con Servidumbre y el ciclo de la energía eléctrica. En la visita se evidencian expectativas respecto a inversión social del GEB en el territorio

En principio no se percibe inconformismo por parte de los actores visitados, no obstante, se indica por parte del vicepresidente tener conocimiento de los debates realizados en el Concejo Municipal y del rechazo al proyecto por parte de los líderes de la zona alta, indica que se debe hacer mucho énfasis en impactos.

Durante el proceso se cuenta con la participación del vicepresidente de la JAC en recorridos para conocer trazado en el territorio y para convocatorias a espacios informativos en el marco del Estudio de Impacto Ambiental. Se refiere que no hay salón comunal, las reuniones se realizan en la sede de la institución educativa en horas de la tarde. La convocatoria debe hacerse con anticipación para informar al coordinador y confirmar disponibilidad del espacio.

No obstante, el ejercicio de caracterización y reunión de participación del EIA no es posible realizarse pues representantes inconformes del municipio de El Cerrito presentes en el espacio, pidieron a los asistentes levantarse y no permitir la entrega de información.

En visita preparatoria para reunión de entrega de resultados se ha manifestado por parte de la JAC que en el corregimiento no hay disposición para asistir a reuniones del proyecto y recomiendan implementar otros mecanismos de información.

En el marco del proceso informativo se realiza acercamiento con la comunidad educativa, en este sentido, se presenta a docentes el proyecto indicando alcance, importancia y características técnicas del proyecto, en el espacio se resuelven dudas respecto al rol del GEB en el territorio, ciclo de la energía y usos compatibles y restricciones de la franja de servidumbre. Con los estudiantes se realiza capacitación ambiental en torno al nuevo código de colores de reciclaje y se hace entrega de kits escolares, actividades contempladas en el plan de gestión social del GEB.

En el Corregimiento Guayabal, el primer acercamiento se realiza con la presidenta JAC y dos líderes, quienes manifiestan conocer del proyecto por información y antecedentes del Colectivo Prodefensa del Territorio y el Agua. Se percibe problemas de relacionamiento entre la presidenta JAC y líderes comunitarios quienes indican que están dispuestos a apoyar convocatorias, pero no quieren interferir en labor de la JAC.

Se indica que las convocatorias y visitas del GEB en el territorio se harán extensivas al Colectivo Ambiental. Los espacios de caracterización y reunión de participación en el EIA se realizan sin novedad. Actualmente no hay manifestación de inconformismo con el proyecto. No obstante, la nueva JAC, que aún no se posesiona formalmente, podría ser influenciada por líderes de la zona alta.

En el marco del proceso informativo se realiza acercamiento con la comunidad educativa, espacio con el rector de la institución educativa y docentes para presentar el proyecto y resolver inquietudes.

El Corregimiento Aguaclara, es una unidad territorial que viene del trazado original, los miembros de JAC y comunidad conocen el proyecto y tienen trazabilidad de información desde 2017 con el primer EIA. Durante los procesos de información se encuentran expectantes en cuanto a generación de empleo local e inversión social.

La presidenta JAC Consuelo Montenegro indica que el Colectivo Ambiental no tiene injerencia en el corregimiento y actualmente no se percibe ningún tipo de inconformismo con el proyecto.

Corregimiento La Pampa: Se tiene contacto con el fiscal de la JAC Luis Hernández quien indica que el presidente JAC Reney Chávez no permanece en el corregimiento por temas laborales y es él quien asume las labores y relacionamiento con Alcaldía Municipal para actividades y convocatorias.

No tiene información previa del proyecto, pero conoce líneas de transmisión porque en el corregimiento ya existe una línea.

Indica que la comunidad es muy difícil para atender convocatorias, no les gustan las reuniones, pero manifiesta disposición para convocar los espacios informativos que se requieran en el marco del Estudio de Impacto Ambiental.

Se realiza ejercicio de caracterización y reunión de participación del EIA sin novedad. No obstante, en el mes de enero 2022 la JAC informa que no continuará atendiendo a personal del GEB ni se permitirán más reuniones del proyecto en el corregimiento porque se han unido a los líderes de la zona montañosa del municipio.

En el marco del proceso informativo se realiza acercamiento con la comunidad educativa, en este sentido, se presenta a docentes el proyecto y con estudiantes se realiza capacitación ambiental para presentar nuevo código de colores de reciclaje y entrega de kits escolares, lo anterior en el marco del plan de gestión social del Grupo.

Vereda La Bolsa: Se establece relacionamiento con la vicepresidente JAC quien asume rol de presidente ante la renuncia del PJAC; así mismo se realiza acercamiento con el juez de paz William Saavedra quienes indican que no tienen conocimiento previo del proyecto. Manifiestan disposición para participar y convocar espacios informativos del Estudio de Impacto Ambiental. Señalan que históricamente la participación de la comunidad en reuniones es baja. No se percibe inconformismo con el proyecto y se identifica una expectativa respecto a inversión social en la vereda

En Amaime, se ha realizado un relacionamiento con líderes del corregimiento y presidente de la JAC, donde se ha presentado una buena disposición para participar y convocar a espacios del Estudio de Impacto Ambiental.

Durante el proceso se ha evidenciado expectativa respecto a la inversión social en el corregimiento. No obstante, se ha indicado que dependiendo del panorama social que se torne en el territorio decidirán si continúan o no atendiendo espacios con el GEB. La caracterización y reunión de participación del EIA se realizan sin novedad.

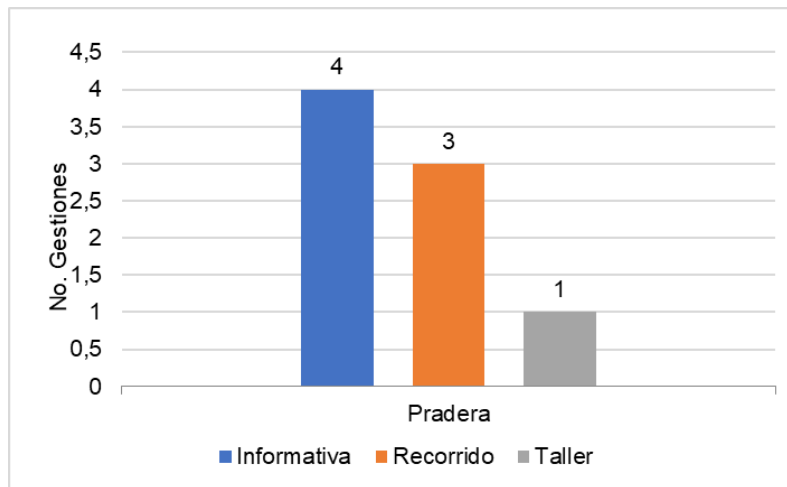
Para La Herradura, se tiene relacionamiento desde 2017 con el primer EIA realizado. Conocen actividades de construcción de líneas de transmisión de energía porque es también área de influencia de otro proyecto del GEB (Refuerzo Suroccidente tramo Alférez-San Marcos). Hay disponibilidad para reuniones y espacios de caracterización en el marco del EIA y no se percibe inconformismo

5.3.1.3.4.36 Pradera

En el marco de la estrategia de relacionamiento que se tiene desde el Grupo Energía Bogotá – GEB, antes y durante la realización del fortalecimiento del EIA, se ha tenido un constante relacionamiento con la JAC del Corregimiento de Bolo Hartonal del municipio de Pradera Valle del Cauca, en donde se ha venido informando sobre el estado del proyecto, lo que ha permitido resolver dudas e inquietudes con relación al estudio, así como reforzar información con temas relacionados con campos electromagnéticos, ciclo de la energía, servidumbre, uso compatibles y no compatibles en el área de servidumbre.

A partir de la optimización del trazado en el municipio de Palmira fue necesario realizar ajustes menores al trazado en el municipio de Pradera que en su momento fueron socializadas con la autoridad municipal.

Las gestiones se han desarrollado principalmente en la categoría informativa (4), recorrido (3) y taller (1). (Ver Figura 70)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 70. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Pradera

Es de anotar que el relacionamiento permanente con el presidente de la JAC ha permitido identificar que esta Unidad Territorial es cooperante con todo lo relacionado al proyecto, además de tener poder de convocatoria a los espacios de reunión que se cita desde GEB para el desarrollo de las actividades de participación del EIA, tiene disposición de atender cuando se tiene como objetivo informar el estado del proyecto. En síntesis, se puede decir que tanto el presidente de la JAC como la comunidad del Corregimiento de Bolo Hartonal conocen y entienden la importancia que tiene el proyecto Refuerzo Suroccidental para la región como para el país.

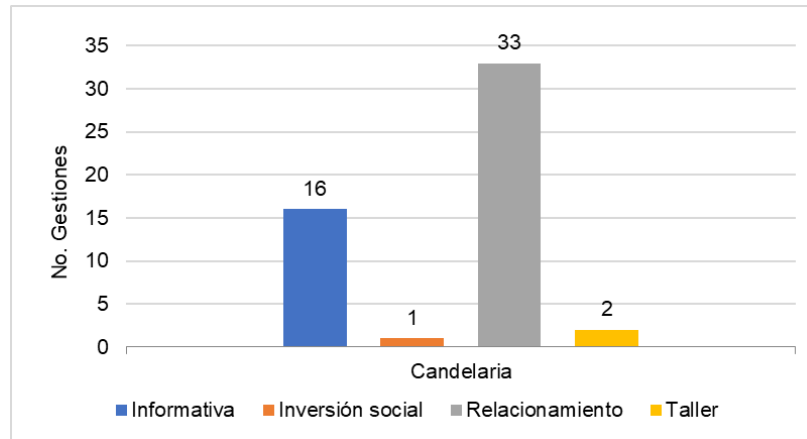
Es de resaltar que el presidente de la JAC vigente (primer semestre 2022), tiene conocimiento del corredor de la línea en el Corregimiento de Bolo Hartonal, conoce los predios donde quedarán ubicados los sitios de torres y la servidumbre, además de esto tiene información acerca de los propietarios y/o administradores de los predios.

De otro lado, y teniendo en cuenta que el Corregimiento de La Tupia fue parte del área de influencia preliminar en el EIA, se lleva a cabo actividades relacionadas donde se brinda información sobre el proyecto. No obstante, luego de los análisis de impactos, se determina que esta unidad territorial no hace parte del área de influencia

5.3.1.3.4.37 Candelaria

Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado relacionamiento con Juntas de Acción comunal, líderes comunitarios y comunidad en general son el Corregimiento Buchitolo, corregimiento Arenal, Corregimiento Cabuyal, Corregimiento La Regina, Corregimiento San Joaquín, Corregimiento Madre Vieja, Corregimiento El Tiple.

Los actores sociales del municipio han venido participando e informándose sobre el avance del proyecto, siempre con una actitud cooperante frente al proceso. Esto se ve reflejado en que se han realizado 53 actividades de gestión social permanente principalmente en la categoría relacionamiento (33), seguida de la informativa con (16), taller (2) y una gestión de inversión social para CC Afrotiple. (Ver Figura 71)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 71. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Candelaria

Es importante tener en cuenta que la percepción de la comunidad hasta el momento ha sido positiva y cooperante frente al proyecto. Se han presentado inquietudes relacionadas con los campos electromagnéticos, que se ha venido aclarando en los diferentes espacios de participación, como también aspectos relacionados con los usos compatibles con la servidumbre. En los espacios de reuniones se le ha mencionado la relevancia del proyecto, al estar enmarcado en el interés nacional, permitiendo reforzar y mejorar la calidad del servicio, junto a la estabilización del sistema eléctrico nacional, asunto que en últimas contribuirá al fortalecimiento de la económica de los diferentes sectores sociales y la accesibilidad a bienes y servicios en las regiones.

En el caso de las comunidades del área de influencia - Al del proyecto, cuentan con el conocimiento de las diferentes etapas del Estudio de Impacto Ambiental – EIA y las características del proyecto, pero ven relevante convocar a los nuevos dignatarios de las JAC electas, aunque todavía no estén en posesión, para que junto a las que se encuentran vigentes puedan empalmar la información.

Teniendo en cuenta lo anterior, se han venido identificando los nuevos dignatarios y la conformación de las nuevas directivas. Esto ha permitido establecer que representantes continúan y quienes son nuevos con el objetivo de reforzar los temas relacionados con el proyecto para quienes lo requieran.

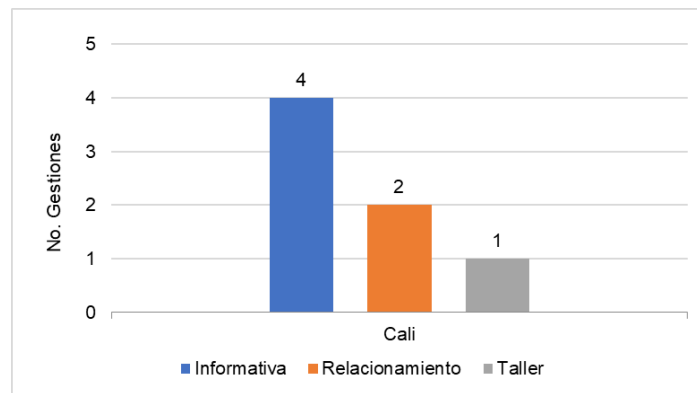
Como conclusión se puede decir que en el municipio de Candelaria los actores sociales han tenido una cercanía frente a otros proyectos del sector energético, industriales y agroindustriales, lo que ha permitido construir cierto grado de sinergia y conocimiento del

proyecto Refuerzo. Finalmente, las comunidades tienen expectativas frente a los proyectos de inversión social que el proyecto puede desarrollar en las comunidades.

5.3.1.3.4.38 Cali

Las Unidades Territoriales con las que se ha desarrollado relacionamiento con Juntas de Acción comunal/ líderes comunitarios son la Vereda El Estero y la Zona de Reserva Agrícola

La gestión social permanente ha realizado allí siete gestiones durante la elaboración del EIA. (Ver Figura 72)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 72. Gestión social permanente con las unidades territoriales de Cali

Con la vereda El Estero se tiene relacionamiento en la zona desde 2014 por ser área de influencia de otros proyectos del GEB. Es una comunidad activa y con disposición para participar en los espacios de reunión e información del proyecto.

Con la Zona de Reserva Agrícola se adelanta un proceso de participación e información personalizada, pues debido a las características del sector no se cuenta con JAC. Se trata de un territorio con población flotante correspondiente a los colegios Encuentros y Juvenilía y a los visitantes y trabajadores del Club Cañasgordas.

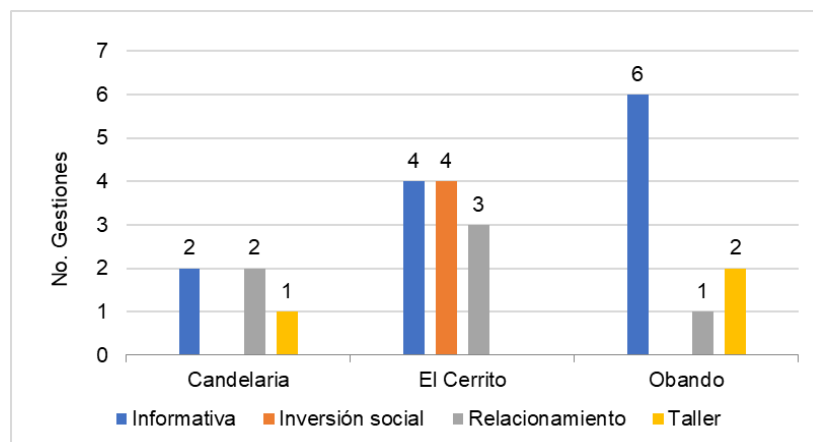
En la vereda el Estero, además de líderes y JAC se mantiene relacionamiento con el rector de la Sede educativa Juan del Corral y la docente Paola Tirado con quien se ha

coordinado la realización de talleres ambientales con la población escolar, espacios en los cuales también se fortalece el proceso informativo con padres de familia.

El desarrollo del proceso de divulgación del proyecto continuó de manera permanente con los JAC electas y líderes comunitarios reconocidos, enmarcados en ejercicios de diálogo, que se han fundamentado en proporcionar información, clara, oportuna y accesible sobre los avances del proyecto.

- Comunidades étnicas

En el desarrollo del EIA han sido desarrolladas 12 gestiones informativas, 6 actividades de relacionamiento, 3 talleres y cuatro gestiones de inversión social con las comunidades étnicas de los municipios de Candelaria, El Cerrito y Obando. (Ver Figura 73)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 73. Gestión social permanente con las comunidades étnicas del AI

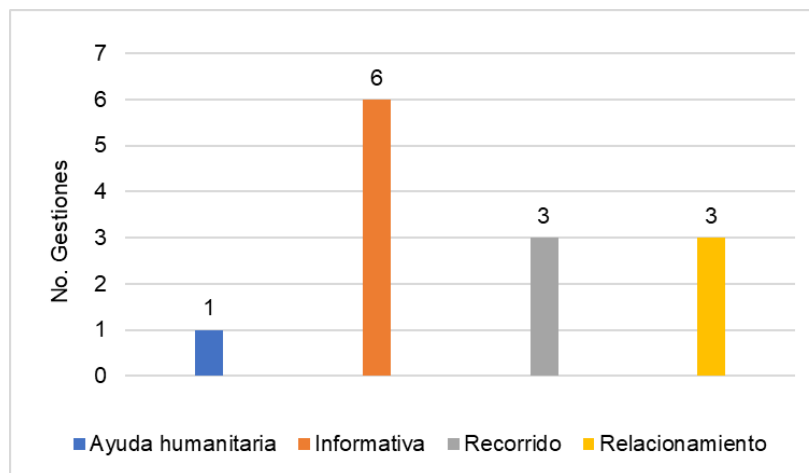
Las gestiones fueron ejecutadas con las comunidades del Consejo Comunitario de San Antonio y El Castillo ubicado en el municipio de El Cerrito, la Parcialidad Indígena Kimadrua – Chachadrua en el municipio de Obando y el Consejo Comunitario de El Tiple en el municipio de Candelaria, comunidades con las que se realizó el proceso de consulta previa en el marco del proyecto y cuyos acuerdos fueron protocolizados en el año 2018.

Desde ese momento y a lo largo del EIA, el GEB ha venido realizando gestiones de relacionamiento que permitan mantener informadas a las comunidades sobre el avance del proyecto, a la vez que se fortalezcan los lazos de confianza para la etapa de implementación de acuerdos, una vez se cuente con licencia ambiental.

- Propietarios de predios

Las actividades de gestión social permanente han sido puntuales con los propietarios de predios ya que se ha ejecutado dentro de los espacios propios del EIA especialmente para la caracterización predial y el proceso participativo.

Sin embargo, se hicieron gestiones en la categoría informativa (6) relacionamiento (3), recorrido (3) y relacionamiento para buscar apoyo para la entrega de las ayudas humanitarias durante la cuarentena de la emergencia sanitaria por COVID-19. (Ver Figura 74)



Fuente: GEB. Abril 2022

Figura 74. Gestión social permanente con los propietarios de predios